

SPD

Fraktion im Bezirksrat der



Kirchrode-Bemerode-Wülferode
Knut Böhme, Brabeckstraße 3, 30559 Hannover

An den
Bezirksbürgermeister
im Stadtbezirk
Kirchrode-Bemerode-Wülferode
Herrn Heinz Boldt
o.V.i.A.

Amt für zentrale Dienste
Abteilung für Rats- und
Bezirksratsangelegenheiten

Hannover, 22.11.2004

Antrag gem. § 10 der Geschäftsordnung des Rates
der Landeshauptstadt Hannover
in die nächste Sitzung des Bezirksrates
Lärmschutz entlang der B 65 im Stadtbezirk

Der Bezirksrat möge beschließen,

Die Verwaltung wird gebeten, bei der zuständigen Verkehrsbehörde einen Austausch der Verkehrszeichen 274-100 mit der Aufschrift „ 100 „ im Bereich der B 65 - Abschnitt zwischen Döhren und Anderten – durch das Kennzeichen 274-80 mit der Aufschrift „ 80 „ zu beantragen. Gegebenenfalls kann ein Zusatzschild mit der Aufschrift „ Lärmschutz „ angebracht werden.

Begründung:

In seiner Sitzung am 8. September diesen Jahres hat der Bezirksrat eine Anhörung zum Thema „ Lärmschutz an der B 65 „ durchgeführt. In dieser Beratung wurde deutlich, dass ein Lärmschutz der Anwohner nur erreicht werden kann, wenn eine dauerhafte Reduzierung der Geschwindigkeit entlang der B 65 im Abschnitt zwischen Döhren und Anderten auf 80 km/h stattfindet. Eine notwendige Voraussetzung ist die Anbringung von Verkehrszeichen, welche die Geschwindigkeit entsprechend beschränken. Erfahrungsgemäß wird von den meisten Verkehrsteilnehmern zwar nicht die exakte Einhaltung der Geschwindigkeitsbeschränkung erreicht, die Antragsteller erwarten jedoch eine durchschnittliche Absenkung der Fahrgeschwindigkeit um 20 km/h, was eine Reduzierung um 3 db (A) bedeuten kann.

Mit der Antragsstellung wird zusätzlich erreicht, dass für die B 65 eine durchgehende Geschwindigkeitsbeschränkung von 80 km/h vom Stadteingang Anderten bis zum Seelhorster Kreuz vorliegt. Dies erleichtert erstens die Einhaltung der Geschwindigkeit durch den Verkehrsteilnehmer und dient andererseits der Verkehrssicherheit, da in diesem Straßenabschnitt eine Fülle von zum Teil gefährlichen Auf- und Abfahrten vorhanden sind.

Eine dauerhafte Geschwindigkeitsüberwachung wäre zur Einhaltung Geschwindigkeitsbeschränkung sinnvoll, jedoch hat sich aus der genannten Anhörung auch ergeben, dass die Kosten für eine solche Anlage sehr hoch sind und in diesem Straßenabschnitt keine Unfallhäufigkeit vorliegt. Daher soll zunächst auf die dauerhafte Installation einer Überwachungsanlage verzichtet werden. Die Antragssteller kündigen jedoch an, die Wirksamkeit der eingeleiteten Maßnahmen durch eine gezielte Tempoermittlung der Straßenverwaltung überprüfen zu lassen, zum Beispiel in einem Jahr.

Knut Böhme
Fraktionsvorsitzender

f.d.R.
Andrea Wiegand