

## PROTOKOLL

8. Sitzung des Stadtbezirksrates Südstadt-Bult  
am Mittwoch, 20. September 2017,  
Böhmerstraße 8, (Untergeschoss) 30173 Hannover

Beginn 18.00 Uhr  
Ende 20.30 Uhr

---

### Anwesend:

(verhindert waren)

Bezirksbürgermeister Pollähne	(SPD)	
Stellv. Bezirksbürgermeister Meese	(Bündnis 90/Die Grünen)	
Bezirksratsfrau Adolph	(SPD)	
(Bezirksratsfrau Dr. Behmann)	(Bündnis 90/Die Grünen)	
Bezirksratsfrau Büsel	(SPD)	
Bezirksratsherr Gertz	(SPD)	
Bezirksratsherr Hauptstein	(AfD)	
Bezirksratsfrau Hintz-Oppelt	(Bündnis 90/Die Grünen)	
Bezirksratsherr Jeng	(CDU)	
Bezirksratsherr Kluck	(Bündnis 90/Die Grünen)	
Bezirksratsfrau Krüger-Pöppelwiehe	(CDU)	
(Bezirksratsherr Küßner)	(CDU)	
Bezirksratsherr Nagel	(SPD)	18.00 - 19.55 Uhr
Bezirksratsherr Niculescu	(CDU)	
(Bezirksratsfrau Reimer)	(SPD)	
Bezirksratsherr Schmitz-Justen	(SPD)	
Bezirksratsherr Scholz	(CDU)	
Bezirksratsherr Siekermann	(FDP)	
Bezirksratsherr Weinem	(Piratenpartei)	
Bezirksratsherr Zingler	(Die Linke.)	

### **Beratende Mitglieder:**

(Ratsherr Alter)	(SPD)
(Ratsfrau Dr. Carl)	(SPD)
(Ratsherr Engelke)	(FDP)
(Bürgermeister Hermann)	(SPD)
(Ratsfrau Dr. Markowis)	(Bündnis 90/Die Grünen)
(Beigeordneter Seidel)	(CDU)

### **Verwaltung:**

Frau Yildiz	Fachbereich Personal und Organisation
Herr Berger	Fachbereich Personal und Organisation
Frau Lahde-Fiedler	Fachbereich Planen und Stadtentwicklung

### **Gäste:**

Herr Sehnke  
Herr Lücking

Deutsche Bahn  
Deutsche Bahn

Tagesordnung:

1. Eröffnung der Sitzung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einberufung und Beschlussfähigkeit sowie Feststellung der Tagesordnung
2. EINWOHNERINNEN- und EINWOHNERFRAGESTUNDE
3. A N H Ö R U N G gem. § 35 der Geschäftsordnung des Rates zum THEMA:  
Sanierung Bahnunterführungen  
Eingeladen sind:  
Deutsche Bahn
4. V E R W A L T U N G S V O R L A G E N
- 4.1. E N T S C H E I D U N G
- 4.1.1. Bebauungsplan der Innenentwicklung Nr. 1847 - Südöstlich Gerlachstraße -  
Beschluss zur frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit  
(Drucks. Nr. 15-2259/2017 mit 4 Anlagen)
- 4.2. A N H Ö R U N G
- 4.2.1. Bebauungsplan Nr. 1783 - Südbahnhof, nördl. Teil  
Auslegungsbeschluss  
(Drucks. Nr. 2297/2017 mit 3 Anlagen)
5. A N F R A G E N
- 5.1. der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
- 5.1.1. Fahrradprogramm der Landeshauptstadt Hannover  
(Drucks. Nr. 15-2241/2017)
- 5.1.2. Gestaltung des Schmuckplatzes an der Sallstraße  
(Drucks. Nr. 15-2242/2017)
- 5.2. der CDU-Fraktion
- 5.2.1. Ampelschaltung Jordanstraße/An der Weide  
(Drucks. Nr. 15-2243/2017)
- 5.2.2. Ifflandstraße / Am Graswege Schutz vor Starkregen  
(Drucks. Nr. 15-2244/2017)
- 5.3. von Bezirksratsherrn Weinem (Piratenpartei)
- 5.3.1. Sanierung Verwaltungstrakt Tellkampfschule  
(Drucks. Nr. 15-2245/2017)

- 5.3.2. Planungsstand Sanierung Geibelstraße  
(Drucks. Nr. 15-2246/2017)
- 5.4. von Bezirksratsherrn Hauptstein (AfD)
- 5.4.1. Parkplatznot im Stadtbezirk  
(Drucks. Nr. 15-2248/2017)
- 6. Eigene Mittel des Integrationsbeirates Südstadt-Bult
- 6.1. Zuwendungen auf Vorschlag des Integrationsbeirates Südstadt-Bult  
(Drucks. Nr. 15-2333/2017)
- 7. A N T R Ä G E
- 7.1. Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FDP, DIE LINKE. und Piratenpartei
- 7.1.1. Zuwendung aus den eigenen Mitteln des Stadtbezirksrates Südstadt-Bult  
(Drucks. Nr. 15-2247/2017)
- 7.2. Gemeinsame Anträge der Fraktionen SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN
- 7.2.1. Fahrradampel Schlägerstraße / Hildesheimer Straße  
(Drucks. Nr. 15-2251/2017)
- 7.2.2. Farbige Markierung Radweg Einmündung Schlägerstraße in Höhe Hildesheimerstraße / Lutherstraße  
(Drucks. Nr. 15-2252/2017)
- 7.3. der CDU-Fraktion
- 7.3.1. Mehr Sauberkeit für den Stephansplatz  
(Drucks. Nr. 15-1921/2017)
- 7.3.2. Kunstrasenplatz für den VfL Eintracht Hannover  
(Drucks. Nr. 15-1922/2017)
- 7.3.2.1. Gemeinsamer Änderungsantrag der Fraktionen SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zur Drucks. Nr. 15-1922/2017  
(Drucks. Nr. 15-2384/2017)
- 7.4. der SPD-Fraktion
- 7.4.1. Anhörung Kommunale Schulentwicklungsplanung  
(Drucks. Nr. 15-2250/2017)
- 8. Bericht aus dem Integrationsbeirat
- 9. Bericht des Stadtbezirksmanagements
- 10. Informationen über Bauvorhaben

## TOP 1.

### **Eröffnung der Sitzung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einberufung und Beschlussfähigkeit sowie Feststellung der Tagesordnung**

**Bezirksbürgermeister Pollähne** eröffnete die Sitzung und stellte die ordnungsgemäße Einberufung und Beschlussfähigkeit fest. Es wurden folgende Veränderungen zur Tagesordnung festgelegt:

Die Tagesordnung wurde unter TOP 7.3.2. um einen Änderungsantrag der Fraktionen SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN erweitert.

Die so festgestellte Tagesordnung wurde einstimmig genehmigt.

## TOP 2.

### **EINWOHNERINNEN- und EINWOHNERFRAGESTUNDE**

Die Einwohnerinnen- und Einwohnerfragestunde wurde in der Zeit von 18.05 Uhr bis 18.30 Uhr durchgeführt.

Es wurden folgende Themen angesprochen:

- Installation von Fahrradbügeln auf Alte Döhrener Str.
- Erhöhtes Verkehrsaufkommen und Parksituation während des Maschseefestes
- Schleichweg Große Barlinge

Der **1. Sprecher** stellte sich als Anwohner der Lindemannallee vor und erklärte, vor einiger Zeit einen Antrag auf Installation von Fahrradbügeln auf der Alten Döhrener Str. / Siemensstraße gestellt zu haben. Hintergrund dieses Antrages sei, dass an dem genannten Standort überproportional viele Fahrräder auf dem Fußweg abgestellt würden. Teilweise sei der Briefkasten auf diesem Gehweg durch aufgestellte Fahrräder schwer zu erreichen. Der Platz für die Installation von Fahrradbügeln sei dort auch vorhanden. Der **Sprecher** wollte in diesem Zusammenhang wissen, ob der Antrag angenommen worden sei.

**Herr Berger** wollte wissen, ob dieser Antrag an die Verwaltung oder an den Bezirksrat Südstadt-Bult gerichtet worden sei.

Der **Sprecher** antwortete, dass der Antrag an den Bezirksrat angetragen worden sei. Des Weiteren bat der **Sprecher** den Bezirksrat darum, die Verkehrslage auf einem Teil der Lindemannallee begutachten zu lassen, mit dem Ziel, danach geeignete Maßnahmen zu ergreifen, die die Sicherheit für die Fußgänger\*innen erhöhen. Vom Bischofsholer Damm kommend befänden sich auf der linken Fußgängerseite der Lindemannallee zu viele Ein- und Ausfahrten. Diese würden viele Gefahren für Fußgänger\*innen und für Fahrradfahrer\*innen darstellen.

**Bezirksratherr Schmitz-Justen** erläuterte, dass sich der Bezirksrat mit diesem Thema in der Vergangenheit beschäftigt habe. Mit einem gemeinsamen Antrag sei die Verwaltung gebeten worden zu prüfen, ob die Möglichkeit der Installation eines Verkehrsspiegels an der Ausfahrt des Discounters gegeben sei, um die Einsicht der rausfahrenden PKW-Fahrer\*innen in den Fußgängerbereich zu ermöglichen. Die Verwaltung habe diesen Antrag mit der Begründung, dass es sich um ein privates Grundstück handle und die Verwaltung daher nicht tätig werden könne, nicht Folge geleistet.

Die **2. Sprecherin** stellte sich als Anwohnerin der Meterstraße vor und nahm Bezug auf den

Maschseefest und das damit verbundene erhöhte Verkehrsaufkommen auf der Meterstraße und den anliegenden Straßen. Die Anwohner\*innen hätten dadurch auch extreme Parkschwierigkeiten und eine erhöhte Luftverschmutzung. Die **Sprecherin** wollte wissen, was der Bezirksrat gedenke, gegen diese immer wiederkehrende Situation zu tun.

Die **3. Sprecherin** stellte sich als Anwohnerin der Wiesenstraße vor und nahm ebenfalls auf die Problematik des erhöhten Verkehrsaufkommens während des Maschseefestes Bezug und bat hierzu eine Lösung herbeizuführen.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** antwortete, dass der Bezirksrat am Anfang des kommenden Jahres eine Anhörung zu diesem Thema durchführen werde, mit dem Ziel, eine für alle verträgliche Lösung hinsichtlich der bekannten Probleme, die im Rahmen des Maschseefestes entstünden, herbeizuführen.

Die **4. Sprecherin** stellte sich als Anwohnerin der Großen Barlinge vor und nahm Bezug auf die derzeitige Verkehrssituation, die bedingt durch die Baustelle an der Kreuzung Marienstraße/Sallstraße zum Tragen komme. Durch Beobachtung sei festgestellt worden, dass viele PKW-Fahrer\*innen schon vor der Kreuzung in die Große Barlinge einbiegen würden. Viele von denen würden sogar ein Teilstück der Großen Barlinge, welches eine Einbahnstraße sei, dennoch durchfahren, um über die Lutherstraße auf die Sallstraße gelangen zu können. Die Große Barlinge sei keine breite Straße, und obwohl es sich um eine Fahrradstraße handele, müssten Fahrradfahrer\*innen häufig auf den Gehweg ausweichen. Die **Sprecherin** bat den Bezirksrat darum, sich dieser Problematik anzunehmen.

**Bezirksratsherr Nagel** wollte wissen, ob die beobachteten Verstöße möglicherweise der momentanen Baustelle geschuldet seien oder ob es sich unabhängig davon um ein Dauerproblem handele.

Die **Sprecherin** antwortete, dass die genannten Verstöße in erster Linie aufgrund der genannten Baustelle zustande kämen.

Eine weitere **Sprecherin** äußerte die Ansicht, dass sich dieses Verkehrsverhalten langsam einschleiche und viele PKW-Fahrer\*innen auch nach Beendigung der Baumaßnahmen die geschilderte Abkürzung nützen würden.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** schloss die Fragestunde um 18:30 Uhr.

### TOP 3.

#### **A N H Ö R U N G** gem. § 35 der Geschäftsordnung des Rates zum THEMA: Sanierung Bahnunterführungen

**Eingeladen sind:**

**Deutsche Bahn**

**Bezirksbürgermeister Pollähne** begrüßte Herrn Sehnke und Herrn Lücking von der Deutschen Bahn.

**Herr Sehnke** und **Herr Lücking** berichteten über das o.g. Thema anhand der als Anlage 1 zum Protokoll angehängten Präsentation.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Wortmeldungen bzw. Fragen.

**Bezirksratsfrau Adolph** fragte, nach welchen Kriterien die Deutsche Bahn entscheide,

welche Bahnbrücken saniert werden, wenn es mehr sanierungspflichtige Brücken gebe als das dafür bereitgestellte Budget.

**Herr Sehneke** antwortete, dass in den vorher erklärten REKIB-Index mehrere Faktoren einfließen würden und die Zustandskategorien nicht allein entscheidungstragend seien. Es gebe Brücken, bei denen die Instandsetzung nicht mehr wirtschaftlich sei und daher eine gänzliche Erneuerung eher in Erwägung gezogen werde. Die Sicherheit der Brücken sei jedoch immer gegeben. Sowohl die Instandsetzungs- als auch die Erneuerungsmaßnahmen würden über ihr eigenes Budget verfügen.

**Bezirksratsherr Niculescu** fragte, ob die Leuchtmittel unterhalb der Eisenbahnbrücken auch in den Bereich der Deutschen Bahn fielen.

**Herr Sehneke** erklärte, dass für die Leuchtmittel in aller Regel die Straßenverkehrsbehörde zuständig sei.

**Bezirksratsherr Siekermann** wollte wissen, ob es richtig sei, dass die Lichthöhe für den Durchgangsverkehr der zu sanierenden Eisenbahnbrücken nicht mehr stimme und dadurch der Straßenbauträger gefordert sei, die Straßen unter den Brücken abzusenken.

**Herr Lücking** antwortete, dass es eine Forderung der Europäischen Union gebe, die Lichthöhe auf 4,50 m zu erhöhen. Städtebaulich ließe sich die Absenkung der betroffenen Straßen um 1 Meter aus wirtschaftlichen Gründen nicht darstellen. Für solch eine Maßnahme müssten Leitungen verschränkt oder umgelegt werden. In Einzelfällen würde abgewägt werden, ob die Forderung realisierbar sei. Eine andere Variante sei die Erhöhung der Eisenbahnbrücke, die aber aus Kostengründen noch weniger tragbar sei.

**Bezirksratsherr Weinem** wollte wissen, ob die Brücke am Bismarckbahnhof, welche mit der Zustandskategorie 4 gezeichnet sei, aus Sicherheitsgründen tatsächlich erst in 6 oder 18 saniert oder aus Sicherheitsgründen vorgezogen werde.

**Herr Sehneke** erläuterte, dass es hinsichtlich der Zeitschiene keine Bedenken gebe und dass die Zustandskategorie 4 lediglich bedeute, dass es wirtschaftlich keinen Sinn mehr mache, eine Instandhaltungsmaßnahme durchzuführen. Dies habe nicht zu bedeuten, dass die betroffene Brücke nicht mehr sicher sei, sondern lediglich im näheren Fokus stünde.

**Bezirksratsherr Gertz** nahm Bezug auf den historischen Bismarckbahnhof und fragte, ob Sanierungsmaßnahmen, die die historische Fassade an sich - ohne sicherheitsrelevante Merkmale betreffend - ebenfalls von der Deutschen Bahn durchgeführt werden würden.

**Herr Lücking** antwortete, dass Schönheitsreparaturen nicht Gegenstand der Instandsetzungsmaßnahmen seien.

**Bezirksratsherr Nagel** bedankte sich für den Vortrag und fragte, wie sich die Budgetierung der Voll- und Teilsanierungen darstelle und welchen Anteil die Deutsche Bahn in ihrem Zuständigkeitsbereich trage.

**Herr Lücking** antwortete, dass bei der Jahresplanung die zur Verfügung gestellten Mittel aufgeteilt werden, wobei eine Priorisierung der dringlich auszuführenden Instandsetzungsmaßnahmen stattfinde. Dabei werde festgelegt, welche Maßnahme wann in dem Jahr abgearbeitet werde. Sicherheitsrelevante Brücken würden vorgezogen. Die Finanzierungsmittel für die zu sanierenden Brücken würden unterschiedlich ausfallen, da sie von der durchzuführenden Maßnahme abhingen. Beispielsweise könne eine Instandsetzungsmaßnahme im günstigsten Falle zwischen 3.000 - 4.000 Euro liegen, wobei

eine Erneuerung der Brückenabdichtungen schon über 200.000 Euro liegen könne. Zwar würden Bundesmittel für Erneuerungsmaßnahmen zur Verfügung gestellt werden, diese seien aber limitiert.

**Bezirksratsherr Siekermann** nahm Bezug auf die Brücken am Haltepunkt Bismarckstraße und Am Südbahnhof, deren Pfeiler mit Beton verstärkt seien. Diese Brücken würden gleichermaßen durch Personen- und Güterzüge befahren werden und somit höherer Belastung ausgesetzt sein. Daher müsse die Sicherheit an diesen Brücken besonders im Vordergrund stehen. In diesem Zusammenhang wollte **Bezirksratsherr Siekermann** wissen, wann diese Verstärkung zuletzt durchgeführt worden sei.

**Herr Lücking** versicherte, dass es keine sicherheitsrelevanten Mängel an den vorgestellten Brücken gebe. Sobald die Instandssicherheit gefährdet wäre, dürften keine Züge mehr über diese Brücken fahren. Zwar sei die Bismarckbrücke mit Zustandsmerkmal 3 kategorisiert, was darauf hindeute, dass es Mängel gebe. Diese seien aber derzeit nicht sicherheitsrelevant.

**Bezirksratsherr Scholz** bedankte sich für den Vortrag und wollte wissen, ob neue Brücken leiser seien als die alten und ob es ein eigenes Budget für Brücken gebe, die noch nicht so alt seien, aber aufgrund der Lärmimmissionen saniert werden müssten.

**Herr Lücking** antwortete, dass es ein umfangreiches Bundesprogramm gebe mit der Vorgabe, Brücken möglichst lärmarm zu bauen. Bei der Neuplanung von Brücken oder Brückenerneuerungen müssten viele Auflagen beachtet werden, wonach bspw. Schallimmissionen bewertet werden etc.. Für Brücken, die nicht einer komplett Sanierung bedürften, aber aufgrund der erhöhten Schallimmissionen überarbeitet werden müssten, gebe es gesonderte Mittel, die dafür bereitgestellt seien.

**Bezirksratsherr Schmitz-Justen** erklärte, dass die Bahnunterführung am Altenbekener Damm immer mehr am Anblick einbüßen müsse. Es würden vermehrt Fliesenspiegel abbrechen bzw. herunterfallen. Es stelle sich die Frage, ob die Deutsche Bahn im Rahmen der Sanierungsarbeiten auch solche Anliegen berücksichtigen könne.

**Herr Sehnke** erklärte, dass es Sinn mache - sofern keine denkmalbaulichen Bedenken bestünden -, den geschilderten Mangel zu dokumentieren und evtl. Bilder vom Zustand für einen Prüfauftrag seitens der Deutschen Bahn zuzusenden.

**Bezirksratsherr Weinem** wollte wissen, wie die Deutsche Bahn mit denkmalgeschützten Brücken - wie bspw. die an der Bismarckstraße - bei Neugestaltungen umgehe und ob in solchen Fällen dies einen Einfluss auf den sog. REKIP-Index habe.

**Herr Sehnke** antwortete, dass dies keinerlei Einfluss auf den Index habe und es sich ausschließlich um optische Aspekte handele. Bei der Sanierung von denkmalgeschützten Brücken würde darauf geachtet werden, dass der ursprüngliche Zustand wieder hergestellt werde.

**TOP 4.**

## VERWALTUNGSVORLAGEN

### TOP 4.1. ENTSCHEIDUNG

#### TOP 4.1.1.

**Bebauungsplan der Innenentwicklung Nr. 1847 - Südöstlich Gerlachstraße -  
Beschluss zur frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit  
(Drucks. Nr. 15-2259/2017 mit 4 Anlagen)**

**Bezirksbürgermeister Pollähne** stellte den Antrag vor.

#### **Antrag,**

1. den allgemeinen Zielen und Zwecken des Bebauungsplanes Nr. 1847  
- **Festsetzung eines Wohngebietes mit max. 3 Wohneinheiten pro Gebäude** -  
entsprechend den Anlagen 2 und 3 zuzustimmen,
2. die Durchführung der frühzeitigen Beteiligung der Öffentlichkeit durch Auslegung in der  
Bauverwaltung für die Dauer eines Monats zu beschließen.

**Bezirksratsherr Kluck** nahm Bezug auf die in der Anlage befindlichen Aussage zur  
Baumschutzsatzung und fragte, in welchem Umfang die Baumschutzsatzung schon  
Anwendung finden würde.

**Frau Lahde-Fiedler** antwortete, dass es sich um eine generelle Aussage handele. Es  
werde aber versucht, das bestehende Baurecht so weit zu begrenzen, dass sich die  
Baumaßnahme ortsüblich einfüge.

**Bezirksratsherr Siekermann** stellte den Antrag der Einzelabstimmung über die  
Antragspunkte.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.

Es wurde über die Antragspunkte der Drucksache auf Antrag einzeln abgestimmt.  
Zu Antragspunkt 1.: 13 Ja-Stimmen, 2 Nein-Stimmen und 2 Enthaltungen  
zu Antragspunkt 2.: einstimmig

### TOP 4.2. ANHÖRUNG

#### TOP 4.2.1.

**Bebauungsplan Nr. 1783 - Südbahnhof, nördl. Teil  
Auslegungsbeschluss  
(Drucks. Nr. 2297/2017 mit 3 Anlagen)**

**Bezirksbürgermeister Pollähne** stellte den Antrag vor.

#### **Antrag,**

1. dem Entwurf des Bebauungsplanes Nr. 1783 mit Begründung zuzustimmen,
2. die öffentliche Auslegung nach § 3 Abs. 2 BauGB zu beschließen.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.



Einstimmig beschlossen.

## **TOP 5. ANFRAGEN**

### **TOP 5.1. der Fraktion BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**

#### **TOP 5.1.1. Fahrradprogramm der Landeshauptstadt Hannover (Drucks. Nr. 15-2241/2017)**

**Bezirksratsherr Kluck** verlas die Anfrage.

Mit dem Projekt „Lust auf Fahrrad“ bzw. dem Radverkehrs-Aktionsprogramm 2016/17 hat die Stadt ein umfangreiches Maßnahmenpaket mit 500 Vorhaben entwickelt um Fahrradfahren in Hannover attraktiver zu gestalten. Von den 500 Maßnahmen wurden 375 von der Verwaltung vorgelegt, 125 kamen durch die Beteiligung von Einwohnerinnen und Einwohnern hinzu.

#### **Wir fragen die Verwaltung:**

1. Welche der 500 Maßnahmen sind für den Bezirk Südstadt-Bult vorgesehen?
2. Welche davon kamen auf Anregung der Einwohnerinnen und Einwohner?
3. Welche Maßnahmen wurden bereits umgesetzt und welche sind noch in Planung?

**Frau Yildiz** beantwortete die Anfrage sinngemäß wie folgt:

Zu 1. bis 3.:

Im Stadtbezirk Südstadt-Bult sind 65 Maßnahmen vorgesehen. Davon sind durch die Bürger\*innen 21 Maßnahmen angeregt worden. Bislang sind 23 Maßnahmen umgesetzt worden.

Die Verwaltung bereitet derzeit eine übersichtliche Darstellung der bereits umgesetzten bzw. zur Umsetzung vorgesehenen Maßnahmen für das gesamte Stadtgebiet vor. Der Auszug für den Stadtbezirk Südstadt-Bult kann im Frühjahr 2018 zur Verfügung gestellt werden.

#### **TOP 5.1.2. Gestaltung des Schmuckplatzes an der Sallstraße (Drucks. Nr. 15-2242/2017)**

**Bezirksratsfrau Hintz-Oppelt** verlas die Anfrage.

Am 23. August 2017 hat eine Bürgerin in der Stadtbezirksitzung Südstadt-Bult moniert, dass der Schmuckplatz an der Sallstraße in einem sehr schlechten Zustand ist. Das Spielgerät ist vermoost und der Sandkasten ähnelt eher einem Pflanzenbeet als einer Spielmöglichkeit für Kinder. Der Vorschlag der Bürgerin war, dort einen Mehrgenerationenplatz einzurichten.

### **Wir fragen die Verwaltung:**

1. Welche Nutzung ist auf dem Platz vorgesehen?
2. Gibt es seitens der Stadtverwaltung Pläne für die Ausgestaltung des Platzes und wen ja, welche sind das?
3. Wenn es Pläne gibt, werden diese dem Stadtbezirksrat im Detail vorgestellt?

**Herr Berger** beantwortete die Anfrage sinngemäß wie folgt:

Die in der Anfrage zitierte Wahrnehmung einer einzelnen Bürgerin zum Zustand des Schmuckplatzes kann nur in Teilen bestätigt werden.

Der Spielplatz wurde zuletzt im Jahr 2005 baulich verändert.

Der ursprüngliche Sandkasten wurde seinerzeit tatsächlich in ein Pflanzbeet mit Hortensien und Stockrosen umgewandelt und die äußere Gehölzpflanzung vereinfacht und stark zurückgeschnitten um die Einsehbarkeit zu verbessern.

Der turnusmäßige Jahrespflegschnitt der Gehölze wurde erst vor wenigen Wochen durchgeführt.

Das vorhandene Spielgerät – ein Karussell, hat keine technischen Mängel.

Moosbewuchs ist auf den umliegenden Bodenoberflächen festzustellen und belegt eine geringe Nutzung. Dieser stellt aber ebenfalls keinen technischen Mangel dar.

Zu 1.:

Der eingezäunte Teil des Schmuckplatzes an der Sallstraße in Höhe der Kleine Düwelstrasse wird im Spielplatzkataster als öffentlicher Kinderspielplatz für Kinder bis 18 Jahre geführt.

Die gesicherte Spielfläche stellt in der eng bebauten mit öffentlichen Spielflächen unversorgten Südstadt ein unverzichtbares öffentliches Spielangebot dar.

Der an der Sallstraße vorgelagerte Struckmeier-Brunnen steht auf einer Straßenverkehrsfläche der angrenzenden Straßenebenenlagen.

Zu 2.:

Im Jahr 2013 wurde eine Planung zur Erneuerung der Spielfläche im Zuge der seinerzeit laufenden Erneuerung der Sallstraße dem Stadtbezirksrat Südstadt-Bult vorgelegt (DS 15-1555/2013). Diese wurde vom damaligen Stadtbezirksrat abgelehnt.

Derzeit gibt es aber keine neuen Planungen zur Umgestaltung des Platzes.

Zu 3.:

siehe Antwort zu Ziff.2..

**Bezirksratsherr Kluck** wies darauf hin, dass damals nach Ablehnung des vorgelegten Planes zugesagt worden sei, eine überarbeitete und somit neue Planung für die Gestaltung des Platzes vorzulegen. Das liege nun vier Jahre zurück. Es stelle sich die Frage, ob noch eine Planung erarbeitet werde.

**Herr Berger** antwortete, dass nach derzeitigem Stand noch keine Planung erarbeitet werde.

**Bezirksratsherr Weinem** erklärte, dass dieser Platz aufgrund starker Vermoosung nicht so gern von Kindern angenommen werde. Dies biete die Gelegenheit, darüber nachzudenken, ob man auf diesem Platz nicht doch ein Bereich schaffen könne, wo sich Jugendliche treffen könnten.

**Herr Berger** antwortete, dass diese Möglichkeit im Rahmen des Änderungsantrages in

2013 erörtert aber aufgrund der Ablehnung des Hauptantrages nicht weiterverfolgt worden sei.

**Bezirksratsherr Nagel** machte darauf aufmerksam, dass damals die Zusage gemacht worden sei, eine überarbeitete Planung dem Bezirksrat vorzulegen.

## **TOP 5.2. der CDU-Fraktion**

### **TOP 5.2.1. Ampelschaltung Jordanstraße/An der Weide (Drucks. Nr. 15-2243/2017)**

**Bezirksratsherr Scholz** verlas die Anfrage.

Auf der Jordanstraße stadteinwärts staut sich häufig (insbesondere am Spätnachmittag) der Verkehr an der Ampel im Kreuzungsbereich Jordanstraße/An der Weide.

#### **Vor diesem Hintergrund fragen wir die Verwaltung:**

1. Ist dies der Verwaltung bekannt?
2. Welche Möglichkeiten sieht die Verwaltung den Verkehrsfluss zu verbessern, z.B. durch eine intelligente Ampelschaltung?

**Herr Berger** beantwortete die Anfrage sinngemäß wie folgt:

Zu 1.)

Die Lichtsignalanlage Jordanstraße / An der Weide steuert den Verkehr an einem hoch-belasteten Knotenpunkt. Im Dezember 2016 wurde eine umfangreiche Verkehrserhebung mitsamt einer Erfassung der Staulängen in den Zufahrten der Jordanstraße sowie An der Weide durchgeführt. Die Erhebung erfolgte an drei aufeinanderfolgenden Werktagen. Es wurden explizit auch der Freitagnachmittag sowie der Samstagsverkehr erfasst, um die starken Verkehre zu dem Fachmarktzentrum vollständig zu berücksichtigen.

Es zeigt sich eine sehr hohe Belastung des Knotenpunkts im Kraftfahrzeugverkehr sowie auch im Fußgänger- und Radverkehr. Donnerstags überschreitet der Rückstau auch in der nachmittäglichen Spitzenstunde in weniger als 15 % der Fälle eine Länge von 190 m in Richtung Süden. Freitags und samstags muss jedoch resultiert werden, dass der Rückstau in vielen Fällen bis zu der Kreuzung Jordanstraße / Altenbekener Damm zurückreicht. Nach einigen Umläufen baut sich dieser Rückstau jedoch meist relativ stark ab. In der Regel erfolgt dies, wenn durch die ÖV-Beschleunigung dem Verkehr entlang der Jordanstraße ein größeres Freigabezeitfenster zur Verfügung gestellt wird. Im Gegenzug wächst die Staulänge in der Straße An der Weide dann jedoch an.

Zu 2.)

Die Schaltung der Lichtsignalanlage ist auf dem neuesten Stand der Technik und funktioniert bereits in hohem Maße verkehrsabhängig. Leistungsfähigkeitsdefizite begründen sich vor allem aus den folgenden Fakten:

- Die Furt über den südlichen Arm der Jordanstraße verläuft aufgrund der etwas verschobenen Knotenpunktgeometrie quasi diagonal über den Kreuzungsbereich. Dies bedeutet, dass bei Anforderung der Freigabe für diese Furt alle anderen

Verkehrsströme angehalten werden müssen. Der dafür notwendige Zeitbedarf setzt sich aus der Freigabezeit sowie den Räumzeiten der jeweils vorangehenden Phase und den eigenen Räumzeiten zusammen. Bei der Verkehrserhebung wurde die Furt während der Spitzenstunden von bis zu 122 Fußgängern und Radfahrern genutzt. Bei 40 Signalumläufen je Stunde bedeutet dies, dass die Wahrscheinlichkeit für diese Diagonalphase sehr hoch ist und sie mehr oder weniger in jedem Umlauf geschaltet wird.

- Das gleiche gilt für die Freigabe der Heinrich-Heine-Straße. Auch diese erfolgt in fast jedem Umlauf und auch während dieser kann kein anderer Strom freigegeben werden.

Da diese Probleme von der Verwaltung bereits im Vorfeld gesehen wurden, war an dieser Stelle immer die Einrichtung einer erweiterten Fußgängerschutzanlage, die auch Zeitlücken für die aus der Straße An der Weide einfahrenden Fahrzeuge schafft, vorgesehen. Die Anlage mit ihrem jetzigen Ausbaustandard kann nicht nennenswert leistungsfähiger gestaltet werden.

Eine stärkere Priorisierung von einzelnen Verkehrsströmen müsste zu Lasten der Qualitätseinschränkung anderer Ströme gehen (z.B. Freigabe der Heinrich-Heine-Straße in jedem zweiten Umlauf).

#### **TOP 5.2.2.**

#### **Ifflandstraße / Am Graswege Schutz vor Starkregen (Drucks. Nr. 15-2244/2017)**

**Bezirksratsherr Scholz** verlas die Anfrage.

Die Ifflandstraße und die Straße Am Graswege sollen 2018 grundsaniert werden. Dabei soll das Kopfsteinpflaster der Straßen durch Asphalt ersetzt werden. Zudem fallen durch die geplante Bebauung des nahegelegenen Grundstückes Wiesenstraße 40 Sickerflächen für Starkregen oder Hochwasser weg.

In der Bezirksratssitzung vom 23.08.2017 wurde der Antrag der CDU-Fraktion (Antrag 15-1952/2017) zum Schutz vor Starkregen das Kopfsteinpflaster beizubehalten abgelehnt. Am Rande der jüngsten Sitzung des Stadtentwässerungsausschuss haben die zuständigen Experten der Stadt jedoch deutlich gemacht, dass sie das Thema Starkregen durchaus ernst nehmen. Neben Broschüren mit Anleitung zum Selbstschutz für die Bürger werde man bei der Erneuerung von Kanälen auch darauf achten, die Schächte bei Bedarf zu vergrößern, damit sie mehr Wasser aufnehmen können.

#### **Vor diesem Hintergrund fragen wir die Verwaltung:**

1. Ist geplant die Abwasserkanäle im Bereich Ifflandstraße / Am Graswege in Anbetracht der wegfallenden Sickerflächen zu vergrößern?
2. Wann und wo können sich die Anlieger die Infobroschüren zum Selbstschutz besorgen?

**Frau Yildiz** beantwortete die Anfrage sinngemäß wie folgt:

Zu 1.:

Das Entwässerungssystem in Hannover ist nach den technischen Regeln ausreichend dimensioniert. Ein solches System so zu dimensionieren, dass es einen absoluten Schutz vor Überflutungen gewährleistet, ist aus technischer und wirtschaftlicher Sicht weder möglich noch sinnvoll und - davon abgesehen - aus rechtlicher Sicht auch nicht gefordert.

Nach Überprüfung der hydraulischen Gegebenheiten in den von den Grunderneuerungen betroffenen Straßenzügen im Bereich Ifflandstraße/Am Graswege sind wir nicht zu der Auffassung gelangt, dass dort eine Vergrößerung der Kanäle erforderlich wäre. Der Pressebericht von der September-Betriebsausschusssitzung der Stadtentwässerung Hannover in der HAZ vom 05.09.2017 ist in dieser Hinsicht missverständlich und zum Teil fehlerhaft.

Zu 2:

Die Informationsbroschüren, welche derzeit erstellt wird für die Bürgerinnen und Bürger, wird in etwa zwei Monaten auf der Homepage der Stadtentwässerung Hannover zum Download bereitstehen (Service zum Hochwasserschutz, Broschüren).

Gleichzeitig wird die Broschüre auch in Bürgerämtern, Stadtbüchereien etc. ausgelegt, um möglichst viele Bürgerinnen und Bürger zu erreichen.

### **TOP 5.3. von Bezirksratsherrn Weinem (Piratenpartei)**

#### **TOP 5.3.1. Sanierung Verwaltungstrakt Tellkampfschule (Drucks. Nr. 15-2245/2017)**

**Bezirksratsherr Weinem** verlas die Anfrage.

Im Verwaltungstrakt der Tellkampfschule ist seit mehreren Jahren Schimmelbefall zu beklagen. Bereits im Mai 2016 wurden auf dem Gelände der Tellkampfschule Container aufgestellt, in denen u.a. das Lehrerzimmer untergebracht wurde, weil eine Nutzung der vorhandenen Räume nicht mehr zumutbar war. Im Haushalt 2017/2018 der LHH sind unter Nr. 21701555 für die Sanierung der Tellkampfschule 340.000 € eingestellt.

#### **Vor diesem Hintergrund frage ich die Verwaltung**

1. Welchen Stand hat die Planung zur Sanierung des Verwaltungstraktes der Tellkampfschule?
2. Wann ist mit dem Vorliegen der erforderlichen Genehmigungen zur Umsetzung der Sanierungsmaßnahmen zu rechnen?
3. Ab wann werden die erforderlichen Bauleistungen ausgeschrieben?

**Herr Berger** beantwortete die Anfrage sinngemäß wie folgt:

Zu 1.:

Es wird momentan die Haushaltsunterlage Bau erstellt. Da das Kostenvolumen die Vergabegrenze überschreiten wird, müssen für die Umsetzung der Baumaßnahme die Planungsleistungen europaweit ausgeschrieben werden. Dieses findet momentan im Rahmen eines Vergabeverordnungs-Verfahrens statt. Das Planungsbüro wird voraussichtlich im Oktober feststehen.

Zu 2.:

Das neue Planungsbüro wird sich in die Thematik einarbeiten und danach einen Bauantrag stellen.

Zu 3.:

Der genaue Termin der Ausschreibung kann zum jetzigen Zeitpunkt noch nicht genannt werden, da dieser erst im Rahmen der Bauzeitenplanung durch den neuen Planer festgelegt wird. Dies wird voraussichtlich in der zweiten Jahreshälfte 2018 erfolgen können.

#### **TOP 5.3.2.**

##### **Planungsstand Sanierung Geibelstraße (Drucks. Nr. 15-2246/2017)**

**Bezirksratsherr Weinem** verlas die Anfrage.

Die Sanierung der Geibelstraße soll im Jahr 2019 erfolgen, bis dahin sind die vorbereitende Planung und Bürgerbeteiligungsverfahren vorgesehen. Im Haushalt 2017/18 sind für die Sanierung der Geibelstraße (Investitionsmaßnahme 54101086) im Jahr 2017 50.000 € und im Jahr 2018 100.000 € vorgesehen. Insgesamt sollen für die Sanierung der Geibelstraße 9.000.000 € bereitgestellt werden.

##### **Vor diesem Hintergrund frage ich die Verwaltung**

1. Welchen Stand hat die Planung der Geibelstraße?
2. Ab wann erfolgt die Bürgerbeteiligung?
3. Welche Maßnahmen zur Bürgerbeteiligung sind im Einzelnen vorgesehen?

**Herr Berger** beantwortete die Anfrage sinngemäß wie folgt:

Zu 1:

Zur Aufnahme der Planungen für die Geibelstraße von Rudolf-von-Bennigsen-Ufer bis zur Tiestestraße wurden alle benötigten Grundlagenermittlungen (Vermessung, Baugrunduntersuchungen, Leitungsabfragen, etc.) beauftragt und aufbereitet. Nach einem ersten Spaziergang mit Mitgliedern des Stadtbezirksrates wurden in diesem ersten Schritt Defizite im und Ansprüche an den Straßenraum zusammengetragen.

Zu 2:

Es ist beabsichtigt, im Jahr 2018 eine Bürgerbeteiligung durchzuführen.

Zu 3:

In Moderationsprozessen werden Anwohner/innen, Politiker/innen und Nutzer/innen über Möglichkeiten der Planung informiert und aufgefordert, Bedenken, Anregungen und Wünsche zu formulieren

#### **TOP 5.4.**

##### **von Bezirksratsherrn Hauptstein (AfD)**

#### **TOP 5.4.1.**

##### **Parkplatznot im Stadtbezirk (Drucks. Nr. 15-2248/2017)**

**Bezirksratsherr Hauptstein** verlas die Anfrage.

Insbesondere in der Südstadt besteht seit Jahren ein eklatanter Mangel an Parkplätzen. Auf die rund 40.000 Einwohner kommen ca. 16.500 Autos, wobei hier eher eine steigende Tendenz als eine Entspannung der Parkplatzsituation absehbar ist.

### **Vor diesem Hintergrund fragen wir die Verwaltung:**

1. Gibt es noch Straßen im Stadtbezirk, bei denen die Verwaltung die Möglichkeit sieht, mit einer Schrägpark-Regelung anstelle von bestehenden Längspark-Regelungen zusätzliche Parkplätze zu schaffen? Wenn ja, welche?
2. Gibt es nach Auffassung der Verwaltung noch Straßen im Stadtbezirk mit ausreichender Breite, um durch weitere Legalisierung des Parkens auf Bürgersteigen zusätzlichen Parkraum zu schaffen? Wenn ja, welche?
3. Welches generelle Konzept verfolgt die Verwaltung, um der voraussichtlich wachsenden Parkplatznot im Stadtbezirk in den kommenden Jahren zu begegnen?

**Frau Yildiz** beantwortete die Anfrage sinngemäß wie folgt:

Zu 1.:

Angesichts der engen Bestandssituation in der Südstadt wurden bereits alle Möglichkeiten unter der Berücksichtigung von Nutzungsansprüchen aller Verkehrsteilnehmer ausgeschöpft.

Zu 2.:

Bereits heute sind die zur Verfügung stehenden Breiten für Fußgänger in der Südstadt zu eng. Eine Legalisierung weiteren Parkens auf den Bürgersteigen wird daher abgelehnt.

Zu 3.:

Angesichts zunehmender Wohnraumverdichtung, Verbesserung von Wohn- und Aufenthaltsqualität, Verkehrssicherheit für schwächere Verkehrsteilnehmer, Klimawandel und damit verbundene Luftverschmutzung erfordert das grundsätzliche Umdenken, was zukünftige Mobilität und damit auch den Autoverkehr und öffentlichen und privaten Parkraum anbetrifft.

Unter Berücksichtigung dieser Aspekte und basierend auf Untersuchungsergebnisse von Parkraumerhebungen, werden dann entsprechende Konzepte zum zukünftigen Umgang des zur Verfügung stehenden Parkraumes erarbeitet.

Ziel in Städten und auch in Hannover ist es die Menschen dazu zu bewegen, auf die Nutzung öffentlicher Verkehrsmittel und Fahrrad umzusteigen. Dazu wird intensiv das Radwegenetz in Hannover verbessert sowie Bushaltestellen und das Stadtbahnnetz barrierefrei ausgebaut.

Ebenso werden zukünftig gesetzlich die Einrichtung von Carsharingplätze im öffentlichen Bereich vereinfacht.

### **TOP 6.**

#### **Eigene Mittel des Integrationsbeirates Südstadt-Bult**

#### **TOP 6.1.**

#### **Zuwendungen auf Vorschlag des Integrationsbeirates Südstadt-Bult (Drucks. Nr. 15-2333/2017)**

**Stellv. Bezirksbürgermeister Meese** stellte den Antrag vor.

#### **Antrag,**

1. Empfänger: VfL Eintracht Hannover von 1848

Zuwendungsbetrag: 2.520,00 €

Verwendungszweck: Fortführung der Koordinierungsstelle Sport und Geflüchtete in

Hannover.

2. Empfänger: CAN ARKADAS e.V.

Zuwendungsbetrag: 2.700,00 €

Verwendungszweck: Integrationsförderung durch Sport, Bewegungs- und Spielangebote mit Musik

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.

14 Stimmen dafür, 1 Stimme dagegen, 0 Enthaltungen  
(In die Verwaltung, 18.63.07.BRB)

**TOP 7.**

**A N T R Ä G E**

**TOP 7.1.**

**Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, CDU, BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN, FDP, DIE LINKE. und Piratenpartei**

**TOP 7.1.1.**

**Zuwendung aus den eigenen Mitteln des Stadtbezirksrates Südstadt-Bult  
(Drucks. Nr. 15-2247/2017)**

**Bezirksratsherr Zingler** stellte den Antrag vor.

**Antrag**

Der Stadtbezirksrat bewilligt aus seinen Haushaltsmitteln die in der Anlage aufgeführte Zuwendung.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.

Einstimmig beschlossen.

(In die Verwaltung, 18.63.07.BRB)

**TOP 7.2.**

**Gemeinsame Anträge der Fraktionen SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN**

**TOP 7.2.1.**

**Fahrradampel Schlägerstraße / Hildesheimer Straße  
(Drucks. Nr. 15-2251/2017)**

**Bezirksratsherr Kluck** stellte den Antrag vor.

**Antrag**

Der Bezirksrat möge beschließen:

Die Verwaltung der Landeshauptstadt Hannover wird gebeten, dafür zu sorgen, dass die Fahrradampel zur Überquerung der Hildesheimer Straße, von der Schlägerstraße bzw. aus der Lutherstraße kommend, gleich häufig grün zeigt, wie die Fußgängerampeln.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.



Einstimmig beschlossen.  
(In die Verwaltung, 66)

#### **TOP 7.2.2.**

#### **Farbige Markierung Radweg Einmündung Schlägerstraße in Höhe Hildesheimerstraße / Lutherstraße (Drucks. Nr. 15-2252/2017)**

**Bezirksratsfrau Hintz-Oppelt** stellte den Antrag vor.

#### **Antrag**

Der Bezirksrat möge beschließen:

Die Verwaltung wird gebeten, mit einer deutlichen farbigen Markierung (rot) an der Abzweigung Schlägerstr./Lutherstr. den auf der Straße befindlichen Radweg zu kennzeichnen.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.

Einstimmig beschlossen.  
(In die Verwaltung, 66)

#### **TOP 7.3.**

#### **der CDU-Fraktion**

#### **TOP 7.3.1.**

#### **Mehr Sauberkeit für den Stephansplatz (Drucks. Nr. 15-1921/2017)**

**Bezirksratsherr Jeng** stellte den Antrag vor.

#### **Antrag**

Der Bezirksrat möge beschließen:

Die Verwaltung wird aufgefordert eine weitere, wöchentliche Leerung der Mülleimer rund um und auf dem Stephansplatz zu veranlassen.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.

Mit 14 Stimmen dafür, 1 Stimme dagegen, 0 Enthaltungen beschlossen.  
(In die Verwaltung, 66)

#### **TOP 7.3.2.**

#### **Kunstrasenplatz für den VfL Eintracht Hannover (Drucks. Nr. 15-1922/2017)**

**Bezirksratsherr Jeng** stellte den Antrag vor.

#### **Antrag**

Der Bezirksrat möge beschließen:

Die Verwaltung wird gebeten, dass in dem momentan in Arbeit befindlichen Programm zum

Bau von Kunstrasenplätzen auf städtischen Vereinssportanlagen vorgesehen wird, dass der VfL Eintracht Hannover zu den ersten Vereinen gehört, die einen solchen Kunstrasenplatz erhalten.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.

Mit den beschlossenen Änderungen aus der Drucks. Nr. 15-2384/2017 mit 15 Ja-Stimmen, 0 Nein-Stimmen und 1 Enthaltung beschlossen.

#### **TOP 7.3.2.1.**

**Gemeinsamer Änderungsantrag der Fraktionen SPD und BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN zur Drucks. Nr. 15-1922/2017 (Drucks. Nr. 15-2384/2017)**

**Bezirksratsherr Schmitz-Justen** stellte den Antrag vor.

#### **Antrag**

Der Bezirksrat möge beschließen:

Die Drucksache Nr. 15-1922/2017 wird in der folgenden Fassung beschlossen:

Die Verwaltung wird gebeten, den Bezirksrat Südstadt-Bult schon jetzt in das angelaufene Interessenbekundungsverfahren zur Vorbereitung des Kunstrasenprogramm mit einzubinden.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.

Mit 13 Stimmen dafür, 2 Stimmen dagegen, 1 Enthaltung beschlossen.  
(In die Verwaltung, 52.2)

#### **TOP 7.4. der SPD-Fraktion**

##### **TOP 7.4.1.**

**Anhörung Kommunale Schulentwicklungsplanung (Drucks. Nr. 15-2250/2017)**

**Bezirksratsherr Gertz** stellte den Antrag vor.

#### **Antrag**

Der Bezirksrat möge beschließen:

Die Verwaltung wird beauftragt eine Anhörung zum Thema Schulentwicklungsplanung 2017 durchzuführen. Schwerpunkt soll der Stadtbezirk Südstadt-Bult sein. Einzuladen ist eine Vertreterin bzw. ein Vertreter des Sachgebiets Schulentwicklungsplanung der Landeshauptstadt Hannover.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** bat um Abstimmung.

Einstimmig beschlossen.  
(In die Verwaltung, 18.63.07.BRB)

## TOP 8.

### Bericht aus dem Integrationsbeirat

**Stellv. Bezirksbürgermeister Meese** berichtete u.a. folgendes:

- Es seien zwei Zuwendungsanträge beschlossen worden.
- Der Flyer des Integrationsbeirates Südstadt-Bult werde hinsichtlich des Inhaltes aktualisiert.
- Aus dem Delegiertentreffen des Netzwerks der Integrationsbeiräte sei u.a. auch berichtet worden, dass der der Orientierungsplan für Flüchtlinge aus dem Stadtbezirk Nord vorgestellt worden sei. Es seien beispielhaft Karten entworfen, die sehr anschaulichen darstellen würden, welche Einrichtungen es für Flüchtlinge gebe. Der Integrationsbeirat südstadt-Bult werde diese beispielhafte Idee aufgreifen und im November besprechen.
- Aus dem kurzen Bericht der Arbeitsgruppe Wohnraumversorgung wurde mitgeteilt, dass der demnächst der erste Gesprächstermin mit der Wohngesellschaft Herrenhausen stattfinden werde.

## TOP 9.

### Bericht des Stadtbezirksmanagements

**Herr Berger** berichtete wie folgt:

#### • Ausweisung von zusätzlichen Tempo 30-Bereichen vor Schulen, Kitas, Alten- und Pflegeheimen und Krankenhäusern

Die Überprüfung der stadtweit 750 Standorte durch ein externes Planungsbüro ist nun abgeschlossen. Da rund 500 bereits in Tempo 30-Bereichen liegen, wurden von den verbleibenden 250 Örtlichkeiten bei 130 eine Temporeduzierung nach der neuen Rechtsgrundlage angeordnet. Im Stadtbezirk 7 sind die folgenden 14 Einrichtungen betroffen, was letztlich 10 Tempo 30-Bereiche ergibt:

Spatzennest & Adlerhorst	Sallstraße 22
Südstadtkinderladen	Sallstraße 84
Große Haie	Hildesheimer Straße 54
ev.-luth . Kindertagesstätte Frieden	Plathnerstraße 4
M3 Minis Krippe	Marienstraße 28
Tellkampfschule Gymnasium	Altenbekener Damm 83
IGS Südstadt	Altenbekener Damm 20
Bertha-von-Suttner-Schule	Altenbekener Damm 20
Franz-Mersi-Schule	Altenbekener Damm 79
Ludwig-Windthorst-Schule	Altenbekener Damm 81
Hartwig-Claußen-Schule	Altenbekener Damm 79
Margot-Engelke-Zentrum	Geibelstraße 90
GDA Wohnstift Hannover-Waldhausen	Hildesheimer Straße 183
Pflegezentrum für SeniorInnen	Sallstraße 9- 11

Die Umsetzung soll bis Ende dieses Jahres abgeschlossen sein.

#### • Sicherung der Grünfläche Heinrich-Heine-Straße zwischen Lola-Fischel-Str. und Roseggerstr.

Mit der Entscheidung 15-1136/2017S1 hat die Verwaltung am 13.09.17 mitgeteilt, dass die angesprochene Grünfläche noch im 4. Quartal 2017 mit Pollern gesichert wird. Durch die

notwendige Feuerwehrezufahrt werden in der Roseggerstr. drei Parkplätze wegfallen.

- **Spielplatz am Stephansplatz**

Die Baumaßnahme des Spielplatzes Stephansplatz im Rahmen des ökol. Sonderprogramms wird in den nächsten Wochen fertiggestellt. Vor Kurzem konnte einige Zeit nicht weitergearbeitet werden, da fehlerhafte Betonteile (u.a. für die Sandkasteneinfassung) geliefert wurden, die nicht den ausgeschriebenen Qualitätskriterien entsprachen. Mit der Eröffnung ist Ende Oktober 2017 zu rechnen.

- **Flyer „Wohnen im Stadtbezirk“**

Die aktualisierte Fassung des Flyers mit wichtigen Kontaktdaten im Stadtbezirk Südstadt-Bult ist erschienen und kann beim Bedarf gerne bei Herrn Berger auch in größerer Stückzahl angefordert werden.

**Bezirksratsfrau Hintz-Oppelt** nahm Bezug auf den in der letzten Sitzung behandelten Antrag zur Einrichtung eines Seniorencafés und teilte mit, dass das Seniorennetzwerk sich mit der Frage bezüglich des gewünschten Standortes am Nettomarkt beraten habe und zu dem Schluss gekommen sei, dass die grundsätzlich gut angedachte Idee eher an einem Standort realisiert werden solle, der mit öffentlichen Verkehrsmittel leichter zu erreichen sei.

## **TOP 10.**

### **Informationen über Bauvorhaben**

**Frau Lahde-Fiedler** berichtete kurz, dass die Wohnungsgesellschaft Gartenheim ein sogenanntes Moosmaschinen-Projekt zur Luftverbesserung starte, wonach Fassadenwände mit Moos und Glas bekleidet werden würden.

**Bezirksbürgermeister Pollähne** schloss die Sitzung um 20:30 Uhr.

Für das Protokoll:

Lothar Pollähne  
Bezirksbürgermeister

Funda Yildiz  
Bezirksratsbetreuerin



2017-09-20\_Vorstellung Bahnbrücken Stadtbezirksratssitzung Südstadt-Bult.pptx