

PROTOKOLL

6. Sitzung der Ratsversammlung am Donnerstag, 16. März 2017,
Rathaus, Ratssaal

Beginn 09.30 Uhr
Unterbrechungen: 12.40 - 13.50 Uhr, 16.30 - 16.55 Uhr
Ende 20.22 Uhr

Anwesend:

(verhindert waren)

Ratsherr Albrecht	(CDU)
Ratsherr Alter	(SPD)
Ratsherr Bindert	(Bündnis 90/Die Grünen)
Ratsherr Bingemer	(FDP)
(Ratsherr Blaschzyk)	(CDU)
Ratsherr Böning	(DIE HANNOVERANER)
Ratsherr Borstelmann	(CDU)
Ratsherr Braune	(AfD)
Ratsfrau Dr. Carl	(SPD)
Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian	(Bündnis 90/Die Grünen)
Ratsherr Döring	(FDP)
Ratsherr Drenke	(Bündnis 90/Die Grünen)
Ratsherr Emmelmann	(CDU)
Ratsherr Engelke	(FDP)
Ratsfrau Falke	(LINKE & PIRATEN)
Ratsherr Finck	(SPD)
Ratsherr Förste	(DIE FRAKTION)
Ratsfrau Gamoori	(SPD)
Ratsherr Dr. Gardemin	(Bündnis 90/Die Grünen)
Ratsherr Gast	(BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN)
Ratsherr Gill	(SPD)
Beigeordneter Hauptstein	(AfD)
(Ratsherr Hellmann)	(CDU)
Bürgermeister Hermann	(SPD)
Ratsherr Herrmann	(AfD)
Ratsherr Hirche	(AfD)
(Ratsherr Hofmann)	(SPD)
Ratsfrau Iri	(SPD)
Ratsherr Jacobs	(AfD)
Ratsfrau Jeschke	(CDU)
Ratsherr Karger	(AfD)
Beigeordnete Kastning	(SPD)
Ratsherr Kelich	(SPD)
Ratsfrau Keller	(SPD)
Ratsherr Klapproth	(CDU)

Ratsfrau Klebe-Politze	(SPD)	
(Ratsfrau Klingenburg-Pülm)	(Bündnis 90/Die Grünen)	
Ratsherr Klippert	(Die FRAKTION)	
Bürgermeisterin Kramarek	(Bündnis 90/Die Grünen)	
Ratsherr Kreis	(SPD)	
Ratsherr Küßner	(CDU)	
Ratsfrau Langensiepen	(Bündnis 90/Die Grünen)	
Beigeordneter Machentanz	(LINKE & PIRATEN)	
Beigeordnete Dr. Markowis	(Bündnis 90/Die Grünen)	
Ratsherr Markurth	(SPD)	
Ratsherr Marski	(CDU)	
Ratsfrau Dr. Matz	(CDU)	
Ratsherr Dr. Menge	(SPD)	
Ratsherr Nicholls	(SPD)	
Ratsherr Oppelt	(CDU)	12.40 - 20.22 Uhr
Ratsfrau Pluskota	(SPD)	
Ratsherr Pohl	(CDU)	
Ratsfrau Ranke-Heck	(SPD)	
Bürgermeister Scholz	(CDU)	
Oberbürgermeister Schostok	(SPD)	
Beigeordneter Seidel	(CDU)	
Beigeordnete Seitz	(CDU)	
Ratsherr Spiegelhauer	(SPD)	
Ratsfrau Steinhoff	(Bündnis 90/Die Grünen)	
Ratsherr Wiechert	(CDU)	
Ratsherr Wolf	(LINKE & PIRATEN)	
Ratsherr Wruck	(DIE HANNOVERANER)	
Ratsherr Yildirim	(LINKE & PIRATEN)	
Beigeordnete Zaman	(SPD)	
Ratsherr Zingler	(LINKE & PIRATEN)	

Verwaltung:

(Erste Stadträtin Tegtmeyer-Dette)
(Stadträtin Beckedorf)
Stadtbaurat Bodemann
Stadtrat Härke
Stadtkämmerer Prof. Dr. Hansmann
Stadträtin Rzyski

Tagesordnung:

1. Eröffnung der Sitzung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einberufung und Beschlussfähigkeit sowie Feststellung der Tagesordnung
- I. Beratung des Haushaltsplanes 2017/2018
2. Abstimmung über die Stellenpläne 2017 sowie 2018
(Anlage 2 zu Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3 Anlagen)
3. Abstimmung über die Anträge und Empfehlungen der Stadtbezirksräte zum Verwaltungsentwurf des Haushaltsplanes 2017/2018
(Drucks. Nr. 0493/2017 mit 178 Anlagen)
4. Wirtschaftspläne
- 4.1. Abstimmung über die Wirtschaftspläne der Eigenbetriebe, Netto-Regiebetriebe und der ZVK einschl. der evtl. zu beschließenden Drucksachen:
 - 4.1.1. Städtische Alten- und Pflegezentren
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.159 - 177)
 - 4.1.2. Stadtentwässerung Hannover
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.179 - 187)
 - 4.1.3. Städtische Häfen
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.189 - 195)
 - 4.1.4. Hannover Congress Centrum (HCC)
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.197 - 207)
 - 4.1.5. Zusatzversorgungskasse der Stadt Hannover
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S. 209 - 227)
- 4.2. Kenntnisnahme über die Wirtschaftspläne der Beteiligungen in der Rechtsform der GmbH:
 - 4.2.1. Union Boden GmbH
(Drucks. Nr. 1685/2016 E 1 mit 8 Anl., Anlage 5, S. 1-2)
 - 4.2.2. Gesellschaft für Bauen und Wohnen mbH (GBH)
(Drucks. Nr. 1685/2016 E 1 mit 8 Anl., Anlage 6, S. 1-2)
 - 4.2.3. Versorgungs- und Verkehrsgesellschaft mbH
(Drucks. Nr. 1685/2016 E 1 mit 8 Anl., Anlage 7, S. 1-3)
 - 4.2.4. hannoverimpuls GmbH
(Drucks. Nr. 1685/2016 E 1 mit 8 Anl., Anlage 8, S. 1-2)
 - 4.2.5. Hafen Hannover GmbH
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3 Anlagen, Teil I, S. 237-241)

- 5. Haushaltsplan 2017/2018 (Ergebnis- und Finanzhaushalt)
- 5.1. Abstimmungen über die Ergänzungen zum Verwaltungsentwurf:
 - 5.1.1. 1. Ergänzung zum Verwaltungsentwurf des Haushaltsplanes 2017/2018 nach den Beratungen in den Fachausschüssen bis einschließlich 20.02.2017.
(Drucks. Nr. 1685/2016 E1 mit 8 Anlagen)
 - 5.1.2. 2. Ergänzung zum Verwaltungsentwurf des Haushaltsplanes 2017/2018 nach den Beratungen im Ausschuss für Haushalt, Finanzen und Rechnungsprüfung am 01.03.2017
(Drucks. Nr. 1685/2016 E2 mit 2 Anlagen)
- 5.2. Abstimmung über die Anträge des Jugendhilfeausschusses
 - 5.2.1. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36501 Kindertagesstättenbetreuung, zusätzliche Stelle für die Träger der Familienzentren
Ertrag/Aufwand: 42716000
(Drucks. Nr. H-0101/2017)
 - 5.2.2. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36303 Jugendschutz
Ertrag/Aufwand: 2.2. AWO KonneX
(Drucks. Nr. H-0102/2017)
 - 5.2.3. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, NEU Inklusives Jugendzentrum Hannover-Linden
(Drucks. Nr. H-0104/2017)
 - 5.2.4. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung
Ertrag/Aufwand: 2.2.9. Institut Mannigfaltig- Arbeit mit Jungen und Männern im Gewaltpräventionsbereich
(Drucks. Nr. H-0105/2017)
 - 5.2.5. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36303 Jugendschutz
Ertrag/Aufwand: 4. Luther-Kirchentreff e.V. Treffpunkt Kopernikusstraße
(Drucks. Nr. H-0106/2017)
 - 5.2.6. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, NEU Männerbüro: Caring Dads- Soziales Training für gewalttätige Männer
(Drucks. Nr. H-0107/2017)

- 5.2.7. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36303 Jugendschutz
Ertrag/Aufwand: 2.3. Glashütte
(Drucks. Nr. H-0108/2017)
- 5.2.8. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit
Ertrag/Aufwand: 5.13. CAN e.V. Yard Skatehall
(Drucks. Nr. H-0112/2017)
- 5.2.9. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit
Ertrag/Aufwand: 5.14. Naturfreunde Hannover- Betreuungsprojekt Möhringsberg
(Drucks. Nr. H-0113/2017)
- 5.2.10. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit
Ertrag/Aufwand: 3.13. M.A.J.A. Mobile aufsuchende Jugendarbeit
(Drucks. Nr. H-0114/2017)
- 5.2.11. **Gemeinsamer Antrag der Fraktionen SPD, B 90/Die Grünen und FDP:**
Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung Mädchenhaus Hannover e.V.
(Drucks. Nr. H-0128/2017)
- 5.2.12. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36303 Jugendschutz
Ertrag/Aufwand: Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0062/2017)
- 5.2.13. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Fachstelle Mediensucht
Ertrag/Aufwand: Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0064/2017)
- 5.2.14. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Mädchenhaus KOMM
Ertrag/Aufwand: Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0065/2017)
- 5.2.15. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Jugendberatung Hinterhaus
Ertrag/Aufwand: Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0066/2017)
- 5.3. Abstimmung über die neu eingebrachten Anträge der Fraktionen und Gruppen, Hinweis: die Aufträge der Fraktionen und Gruppen an die Verwaltung (Haushaltsbegleitanträge) werden abschließend im Verwaltungsausschuss am 09. bzw. 16. März 2017 abschließend beraten)

- 5.3.1. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirke, Stadtbezirksmanagement
(Drucks. Nr. H-0315/2017)
- 5.3.2. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirke
Ertrag/Aufwand: Streichung von Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0316/2017)
- 5.3.3. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirke
Ertrag/Aufwand: Festsetzung Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0317/2017)
- 5.3.4. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement
Produkt: 11118 Gebäudemanagement
Ertrag/Aufwand: 11. sonstige ordentliche Erträge
(Drucks. Nr. H-0318/2017)
- 5.3.5. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement, 23 Wirtschaft
Produkt: 11118, 11127, 11128, 11135, 57101, 57102, 57303, 57304
Ertrag/Aufwand: Aufgaben- und Produktkritik
(Drucks. Nr. H-0319/2017)
- 5.3.6. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 23 Wirtschaft
Produkt: 11128 Immobilienverkehr
Ertrag/Aufwand: Städtischer Grundbesitz
(Drucks. Nr. H-0320/2017)
- 5.3.7. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 23 Wirtschaft
Produkt: 11135 Parkhäuser und ähnliche Einrichtungen,
Parkplatzbewirtschaftung des Schützenplatzes
(Drucks. Nr. H-0321/2017)
- 5.3.8. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 23 Wirtschaft
Produkt: 57102 Wirtschaftsförderung, Internetauftritt
Ertrag/Aufwand: 20. Summe ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0322/2017)
- 5.3.9. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 23 Wirtschaft
Produkt: 57303 Marktwesen, Sondernutzungszone
(Drucks. Nr. H-0323/2017)
- 5.3.10. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung
Produkt: 12205 Ordnungsrechtsaufgaben, Videoüberwachung
Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0324/2017)
- 5.3.11. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung
Produkt: 12205 Ordnungsrechtsaufgaben, Sicherheitskonzept
Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0325/2017)

- 5.3.12. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 26201 Musikpflege, Kammermusik e.V.
Ertrag/Aufwand: Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0326/2017)
- 5.3.13. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27303 Stadtteilkulturarbeit, Stadtteilkulturzentrum Hölderlinstraße
Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0327/2017)
- 5.3.14. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 42 Schule
Produkt: 24301 Schulformübergreifende Maßnahmen, Sprachförderunterricht
Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0328/2017)
- 5.3.15. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 42 Schule
Produkt: 24301 Schulformübergreifende Maßnahmen, interaktive Beamer
(Drucks. Nr. H-0329/2017)
- 5.3.16. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 42 Schule
Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Projekt HÜM, Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0330/2017)
- 5.3.17. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 42 Schule
Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Bildungsbüro, Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0331/2017)
- 5.3.18. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 42 Schule
Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Hausaufgabenhilfe, Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0332/2017)
- 5.3.19. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 42 Schule
Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Konzept "Deutsch natürlich!", Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0333/2017)
- 5.3.20. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11137 Migration und Integration, Projekt "Raphaelo"
Ertrag/Aufwand: Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0334/2017)
- 5.3.21. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11137 Migration und Integration, Internationale StadtteilGärten-Hannover e.V.
Ertrag/Aufwand: Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0335/2017)
- 5.3.22. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11137 Migration und Integration, Haus der Religionen Hannover e.V., Ertrag/Aufwand: Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0336/2017)

- 5.3.23. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11137 Migration und Integration, Gesellschaftsfonds
Zusammenleben
Ertrag/Aufwand: Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0337/2017)
- 5.3.24. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 31503 Seniorenarbeit, Infocenter Quartier im Pflegezentrum
Badenstedt
Ertrag/Aufwand: Gewährung einer Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0338/2017)
- 5.3.25. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11131, 11132, 31501, 35101, 35102, 41401
Ertrag/Aufwand: Kürzung von Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0339/2017)
- 5.3.26. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11131 Behindertenhilfe, Begegnungszentrum NiL
Ertrag/Aufwand: Gewährung einer Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0340/2017)
- 5.3.27. **CDU-Antrag:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36302 Hilfen zur Erziehung (HzE), Budget "Experimentiertopf"
Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen
(Drucks. Nr. H-0341/2017)
- 5.3.28. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36303 Jugendschutz, BAF e.V.
Ertrag/Aufwand: Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0342/2017)
- 5.3.29. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, "Mädchenhaus KOMM
Hannover"
Ertrag/Aufwand: Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0343/2017)
- 5.3.30. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Jugendberatung Hinterhaus
Ertrag/Aufwand: Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0344/2017)
- 5.3.31. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Fachstelle Mediensucht
Ertrag/Aufwand: Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0345/2017)
- 5.3.32. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder
Produkt: 42101 Sportförderung
Ertrag/Aufwand: Einrichtung eines Programms "Kunstrasenplätze" und
Sporthallen
(Drucks. Nr. H-0346/2017)

- 5.3.33. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 66 Tiefbau
Investition: 5410101081, Fahrradweg Wasserstadt Limmer
Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen
(Drucks. Nr. H-0347/2017)
- 5.3.34. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 66 Tiefbau
Investition: 54101087, Radschnellweg Hannover-Lehrte
Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen
(Drucks. Nr. H-0348/2017)
- 5.3.35. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 66 Tiefbau
Investition: 54101062, Gemeindestraßen - Kurze-Kamp-Straße
Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen
(Drucks. Nr. H-0349/2017)
- 5.3.36. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 66 Tiefbau
Investition: 54101.XXX, Sicherheitsmaßnahmen in der Fußgängerzone der
Innenstadt
Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen
(Drucks. Nr. H-0350/2017)
- 5.3.37. **CDU-Fraktion:** Teilhaushalt: 66 Tiefbau
Investition: 54101:XXX, Gemeindestraßen, Radverkehrsmaßnahmen
Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen
(Drucks. Nr. H-0351/2017)
- 5.3.38. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister
Produkt: 57502 Veranstaltungsmanagement, Verein Hannoversches
Schützenfest
(Drucks. Nr. H-0353/2017)
- 5.3.39. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte
Ertrag/Aufwand: Zuwendungen der Stadtbezirksräte
(Drucks. Nr. H-0354/2017)
- 5.3.40. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 26101 Darstellende Kunst, Fördersumme Tanz und Theater
(Drucks. Nr. H-0355/2017)
- 5.3.41. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11137 Migration und Integration, kargah e.V.
(Drucks. Nr. H-0356/2017)
- 5.3.42. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11137 Migration und Integration, Diakonisches Werk e.V.
(Drucks. Nr. H-0357/2017)
- 5.3.43. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Fährmanns Kinder Fest e.V.
(Drucks. Nr. H-0358/2017)

- 5.3.44. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Mittel gegen Rechts und Gewaltprävention
(Drucks. Nr. H-0359/2017)
- 5.3.45. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Ev.- luth. Stadtkirchenverband - Ev. JZ Vahrenwald
(Drucks. Nr. H-0360/2017)
- 5.3.46. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, DGB-Jugend Niedersachsen, Kl. JT Bothfeld
(Drucks. Nr. H-0361/2017)
- 5.3.47. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- Jugendarbeit, UJZ Kornstraße
(Drucks. Nr. H-0362/2017)
- 5.3.48. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" - Kl. JT Anderten
(Drucks. Nr. H-0363/2017)
- 5.3.49. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" JZ Lister Turm
(Drucks. Nr. H-0364/2017)
- 5.3.50. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 61 Planen und Stadtentwicklung
Produkt: 35102 Bürgerschaftliches Engagement /Soziale Stadtteilentwicklung, Zukunftwerkstatt Ihme-Zentrum
(Drucks. Nr. H-0365/2017)
- 5.3.51. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 20 Finanzen
Produkt: 61201, Sonst. allgemeine Finanzwirtschaft
(Drucks. Nr. H-0366/2017)
- 5.3.52. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 20 Finanzen
Produkt: 11121 Haushalt, Produktion und Verkauf von Marihuana
(Drucks. Nr. H-0367/2017)
- 5.3.53. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 20 Finanzen
Produkt: 11121 Haushalt, Einnahmen durch den Verkauf von Straßennamen an Firmen
(Drucks. Nr. H-0368/2017)
- 5.3.54. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder
Produkt: 42401 Sportstätten, Turnhallen zu Schwimmbädern
(Drucks. Nr. H-0369/2017)
- 5.3.55. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 66 Tiefbau
Produkt: 54101 Gemeindestraßen, Sanierung und Neubau von Radwegen
(Drucks. Nr. H-0370/2017)

- 5.3.56. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: 61 Planen und Stadtentwicklung
Produkt: 52201 Sicherung der Wohnraumversorgung, Schlafplätze unter
Brücken
(Drucks. Nr. H-0371/2017)
- 5.3.57. **Fraktion Die Fraktion:** Teilhaushalt: Diverse
Produkt: Diverse
Ertrag/Aufwand: Übernommene Anträge aus den Stadtbezirksräten
(Drucks. Nr. H-0372/2017)
- 5.3.57.1. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: Diverse: Änderungsantrag zu Drucks.
Nr. H-0372/2017: Übernommene Änderungsanträge der Stadtbezirksräte
(Drucks. Nr. H-0460/2017)
- 5.3.58. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11105 Personal- und Organisationsmanagement,
Ethno-medizinische Zentrum
(Drucks. Nr. H-0375/2017)
- 5.3.59. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte, Mittel der
Integrationsbeiräte
(Drucks. Nr. H-0376/2017)
- 5.3.60. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister
Produkt: 11140 Gleichstellungsangelegenheiten, Ansatzkürzung
(Drucks. Nr. H-0377/2017)
- 5.3.61. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11114 Zentrale Dienstleistungen, Zuwendung Vielfaltzentrale
(Drucks. Nr. H-0378/2017)
- 5.3.62. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11114 Zentrale Dienstleistungen, Zuwendung CSD (Hannover
Pride)
(Drucks. Nr. H-0379/2017)
- 5.3.63. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11114 Zentrale Dienstleistungen, Zuwendung SchLAu Hannover
e.V.
(Drucks. Nr. H-0380/2017)
- 5.3.64. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 20 Finanzen
Produkt: 57104 , Verlustausgleich HCC
(Drucks. Nr. H-0381/2017)
- 5.3.65. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 23 Wirtschaft
Produkt: 53501 Verkehrsgesellschaft mbH, Klimafonds
(Drucks. Nr. H-0382/2017)
- 5.3.66. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 23 Wirtschaft
Produkt: 57101 Wirtschaftsförderung Dritte , Unternehmerinnenzentrum
(Drucks. Nr. H-0383/2017)

- 5.3.67. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 23 Wirtschaft
Produkt: 57101 Wirtschaftsförderung Dritte, Gründerinnen Consult
(Drucks. Nr. H-0384/2017)
- 5.3.68. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 23 Wirtschaft
Produkt: 57101 Wirtschaftsförderung Dritte, Stattdreisen e.V.
(Drucks. Nr. H-0385/2017)
- 5.3.69. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 25201 Kunstverein, Wilhelm-Busch-Gesellschaft
(Drucks. Nr. H-0386/2017)
- 5.3.70. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 25201 Kunstverein, Zuwendung Eisfabrik
(Drucks. Nr. H-0387/2017)
- 5.3.71. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 25201 Kunstverein, Projekte (Ild. Nr. 5.1.)
(Drucks. Nr. H-0388/2017)
- 5.3.72. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 25201 Kunstverein, Villa Minimo
(Drucks. Nr. H-0389/2017)
- 5.3.73. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 25201 Kunstverein, Mittelansatz
(Drucks. Nr. H-0390/2017)
- 5.3.74. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 25204 Sprengel Museum
(Drucks. Nr. H-0391/2017)
- 5.3.75. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 26101 Darstellende Kunst, Festival "Theaterformen"
(Drucks. Nr. H-0392/2017)
- 5.3.76. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 26101 Darstellende Kunst, Theaterbeirat
(Drucks. Nr. H-0393/2017)
- 5.3.77. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 26201 Musikpflege, Jazz-Musiker-Initiative
(Drucks. Nr. H-0394/2017)
- 5.3.78. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 26201 Musikpflege, Jazz Club Hannover
(Drucks. Nr. H-0395/2017)
- 5.3.79. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 26201 Musikpflege, Förderung Neuer Musik und Jazz
(Drucks. Nr. H-0396/2017)

- 5.3.80. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 26201 Musikpflege, Orchester im Treppenhaus
(Drucks. Nr. H-0397/2017)
- 5.3.81. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 26201 Musikpflege, Musik für heute e.V.
(Drucks. Nr. H-0398/2017)
- 5.3.82. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Hainhölzer Kulturgemeinschaft
(Drucks. Nr. H-0399/2017)
- 5.3.83. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Schuldendienst Deutsche Rockmusik
Stiftung
(Drucks. Nr. H-0400/2017)
- 5.3.84. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Musikzentrum
(Drucks. Nr. H-0401/2017)
- 5.3.85. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Workshop Hannover e.V.
(Drucks. Nr. H-0402/2017)
- 5.3.86. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Movement Research e.V.
(Drucks. Nr. H-0403/2017)
- 5.3.87. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Kulturgemeinschaft Hannover-West
(Drucks. Nr. H-0404/2017)
- 5.3.88. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Kulturinitiative Döhren-Wülfel-Mittelfeld
(Drucks. Nr. H-0405/2017)
- 5.3.89. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Kulturtreff Kastanienhof Limmer
(Drucks. Nr. H-0406/2017)
- 5.3.90. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Förderverein Kulturtreff Bothfeld
(Drucks. Nr. H-0407/2017)
- 5.3.91. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Faust e.V.
(Drucks. Nr. H-0408/2017)
- 5.3.92. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: Bildungsnetzwerk, Kulturgemeinschaft Vinnhorst e.V.
(Drucks. Nr. H-0409/2017)

- 5.3.93. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Kulturgemeinschaft Wettbergen e.V.
(Drucks. Nr. H-0410/2017)
- 5.3.94. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Stadtteilzentrum Nordstadt
(Drucks. Nr. H-0411/2017)
- 5.3.95. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Stadtteilinitiative Vahrenheide
(Drucks. Nr. H-0412/2017)
- 5.3.96. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Arbeit und Leben-BV
(Drucks. Nr. H-0413/2017)
- 5.3.97. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, BG Roderbruch e.V.
(Drucks. Nr. H-0414/2017)
- 5.3.98. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 28102 Sonstige Kulturpflege, Iranische Bibliothek
(Drucks. Nr. H-0415/2017)
- 5.3.99. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 28102 Sonstige Kulturpflege, Verschiedenes (Ifd. Nr. 1.7)
(Drucks. Nr. H-0416/2017)
- 5.3.100. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11137 Migration und Integration
(Drucks. Nr. H-0417/2017)
- 5.3.101. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 35102 Bürgerschaftliches Engagement/ soz. Stadtteilentwicklung
(Drucks. Nr. H-0418/2017)
- 5.3.102. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder und Jugendarbeit, Initiativen zur kulturellen Bildung
(Drucks. Nr. H-0419/2017)
- 5.3.103. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" KI- JT Anderten
(Drucks. Nr. H-0420/2017)
- 5.3.104. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" JZ Wettbergen
(Drucks. Nr. H-0421/2017)
- 5.3.105. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Kl. JT Factorix
(Drucks. Nr. H-0422/2017)

- 5.3.106. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, UJZ Kornstraße
(Drucks. Nr. H-0423/2017)
- 5.3.107. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, UJZ Glocksee
(Drucks. Nr. H-0424/2017)
- 5.3.108. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Bauwagentreff Wettbergen
(Drucks. Nr. H-0425/2017)
- 5.3.109. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, "Sonstige" (Ifd. Nr. 4.5)
(Drucks. Nr. H-0426/2017)
- 5.3.110. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, "Sonstiges" (Ifd.Nr. 2.10)
(Drucks. Nr. H-0427/2017)
- 5.3.111. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, "Sonstige" (Ifd.Nr. 3.20)
(Drucks. Nr. H-0428/2017)
- 5.3.112. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, "Sonstige" (Ifd. Nr.1.14)
(Drucks. Nr. H-0429/2017)
- 5.3.113. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Ev. Jugendzentrum Kleefeld
(Drucks. Nr. H-0430/2017)
- 5.3.114. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD- Die Falken- JZ Lister Turm
(Drucks. Nr. H-0431/2017)
- 5.3.115. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Ev.- luth. Stadtkirchenverband -
Bethlehem-Keller
(Drucks. Nr. H-0432/2017)
- 5.3.116. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Treffpunkt Karlotto
(Drucks. Nr. H-0433/2017)
- 5.3.117. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, JZ Vahrenwald
(Drucks. Nr. H-0434/2017)
- 5.3.118. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Jugendtreff CCC Limmer
(Drucks. Nr. H-0435/2017)

- 5.3.119. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Kl. JT Bothfeld
(Drucks. Nr. H-0436/2017)
- 5.3.120. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie
Produkt: 36501 Kindertagesbetreuung
(Drucks. Nr. H-0437/2017)
- 5.3.121. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 67 Umwelt und Stadtgrün
Produkt: 56101 Umweltschutzmaßnahmen
(Drucks. Nr. H-0439/2017)
- 5.3.122. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister
Produkt: 11102 Repräsentation
(Drucks. Nr. H-0440/2017)
- 5.3.123. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister
Produkt: 11104 Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
(Drucks. Nr. H-0441/2017)
- 5.3.124. **AfD-Fraktion:** Teilhaushalt: 61 Planen und Stadtentwicklung
(Drucks. Nr. H-0442/2017)
- 5.3.125. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte, Zuwendungen der Stadtbezirksräte
(Drucks. Nr. H-0443/2017)
- 5.3.126. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation
Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte, Ausstattung der Mitglieder der Stadtbezirksräte mit Tablet-Computern
(Drucks. Nr. H-0444/2017)
- 5.3.127. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement
Investition: IGS Linden-Erweiterung
(Drucks. Nr. H-0445/2017)
- 5.3.128. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement
Investition: Nr. 2.11, PSP-Element 21101559, Investitionsmemorandum, GS Mühlenberg - Sanierung
(Drucks. Nr. H-0446/2017)
- 5.3.129. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement
Investition: Nr. 2.12, PSP-Element 21101560, Investitionsmemorandum, GS Rosa Parks
(Drucks. Nr. H-0447/2017)
- 5.3.130. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement
Produkt: 11118 Gebäudemanagement, Anbau zweiter Aufzug Albert-Schweitzer-Schule
(Drucks. Nr. H-0448/2017)

- 5.3.131. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 20 Finanzen
Produkt: 11121 Haushalt, Kopplung von Gehältern der
Zuwendungsempfänger an die Tarifabschlüsse
(Drucks. Nr. H-0449/2017)
- 5.3.132. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 43 Ada u. Theodor Lessing
Volkshochschule, Produkt: 27101 Volkshochschule, Honorarordnung der
VHS Hannover
(Drucks. Nr. H-0450/2017)
- 5.3.133. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung
Investition: 12201001 Einwohnerwesen, Bürgerämter - Einrichtung eines
mobilen Bürgeramtes in Anderten
(Drucks. Nr. H-0451/2017)
- 5.3.134. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung
Investition: 12201001 Einwohnerwesen, Bürgerämter
(Drucks. Nr. H-0452/2017)
- 5.3.135. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 41 Kultur
Produkt: 27303901 Freizeitheim Linden- Start der Sanierung und
Modernisierung
(Drucks. Nr. H-0453/2017)
- 5.3.136. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 11137 Migration und Integration, Projekt "Integration macht Schule"
an der GS Stammestraße
(Drucks. Nr. H-0454/2017)
- 5.3.137. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 50 Soziales
Produkt: 35102 Bürgerliches Engagement, Hannover-Aktiv-Pass
(Drucks. Nr. H-0455/2017)
- 5.3.138. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder
Investition: 42403010, Baukosten Fössebad - Neubau
(Drucks. Nr. H-0456/2017)
- 5.3.139. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder
Investition: Nr. 7.3. 42403500 Neubau Misburger Bad
(Drucks. Nr. H-0457/2017)
- 5.3.140. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 99 Allgemeine Finanzwirtschaft
Produkt: 61101 Gewerbesteuer, Anhebung des Gewerbesteuerhebesatzes
(Drucks. Nr. H-0458/2017)
- 5.3.141. **Gruppe Linke & Piraten:** Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder
Investition: 42101500, Sportraumentwicklungsplan Neugestaltung Boots- und
Kanuangelastellen
(Drucks. Nr. H-0461/2017)

6. Gesamtabstimmung über den Haushaltsplan 2017 / 2018
Haushaltssatzung 2017 / 2018
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3 Anlagen)
- II. Weitere Tagesordnungspunkte
7. Umbesetzung im Jugendhilfeausschuss
(Drucks. Nr. 0704/2017)
8. Betreibervertrag für die Aussiedler- und Flüchtlingsunterkunft Am Nordhang
9 A - D
(Drucks. Nr. 2582/2016 mit 1 Anlage)
9. Verkauf eines Grundstücks und eines Gebäudes an der Raiffeisenstraße 6-8
in Hannover-List
(Drucks. Nr. 0170/2017 mit 2 Anlagen)

TOP 1.

Eröffnung der Sitzung, Feststellung der ordnungsgemäßen Einberufung und Beschlussfähigkeit sowie Feststellung der Tagesordnung

Ratsvorsitzender Hermann (SPD) eröffnete die Ratsversammlung, stellte die ordnungsgemäße und fristgerechte Versendung der Einladungen sowie die Beschlussfähigkeit des Rates fest.

Ratsvorsitzender Hermann (SPD) wies auf die neuen Regelungen zur Medienöffentlichkeit von öffentlichen Sitzungen des Rates, durch die Ergänzung des § 64 Niedersächsisches Kommunalverfassungsgesetz (NKomVG) und die Einfügung des § 3a in die Hauptsatzung des Rates hin.

Nach dem neu eingefügten Absatz 2 des § 64 NKomVG seien Bildaufnahmen in öffentlichen Sitzungen zulässig, wenn Sie die Ordnung der Sitzung nicht gefährden würden, Film- und Tonaufnahmen dann, wenn die Hauptsatzung dies bestimme.

Nach dem Inkrafttreten der Hauptsatzung gelte nach dem neu eingefügten § 3a die grundsätzliche Erlaubnis, dass Vertreterinnen und Vertreter der Medien Film- und Tonaufnahmen von den Mitgliedern des Rates mit dem Ziel der Berichterstattung anfertigen dürften.

Die Anfertigung sei dem Ratsvorsitzenden vor Beginn der Sitzung anzuzeigen.

Jedem Ratsmitglied stünde das Recht zu, ohne nähere Begründung zu verlangen, dass die Aufnahme des eigenen Redebeitrages oder die Veröffentlichung der Aufnahme unterbleibe.

Ratsvorsitzender Hermann (SPD) sagte, dass das H1 Fernsehen beabsichtige von der heutigen Sitzung Bild- und Tonaufnahmen anfertigen zu wollen, wenn der Rat dagegen keine Bedenken erhebe.

Weiter verwies er auf die zur heutigen Sitzung nachgereichten Beratungsunterlagen.

Ratsvorsitzender Hermann (SPD) erörterte, dass sich der Sitzungsablauf der Haushaltsplanberatungen eng an die Ratstagesordnung halten werde. Man werde die Beratungspunkte in der aufgeführten Reihenfolge der Tagesordnung nach und nach

abarbeiten.

Zunächst würden die Haushaltsreden der Fraktionen und der Gruppe gehalten. Nach Absprache in der Sitzung des Verwaltungsausschusses am 23. Februar 2017 dürfe bei der Hauptaussprache über den Haushaltsplan je eine Sprecherin oder ein Sprecher einer jeden Fraktion bzw. Gruppe einmal bis zu 20 Minuten sprechen.

Über die Haushaltsreden fände keine Aussprache statt.

Nach den Haushaltsreden sei von 12:30 Uhr bis 13:30 Uhr eine Mittagspause eingeplant.

Im Anschluss an die Mittagspause würde zunächst der Tagesordnungspunkt 7 behandelt, der außerhalb der Haushaltsplanberatungen zu beraten sei.

Nach der Behandlung dieses Tagesordnungspunktes würden die Haushaltsplanberatungen fortgesetzt.

Der Rat beschloss, die Punkte 8 und 9 der Tagesordnung im nicht öffentlichen Teil der Sitzung zu behandeln und erhob gegen die Tagesordnung im Übrigen keine Bedenken.

I. Beratung des Haushaltsplanes 2017/2018

Haushaltsrede

der Vorsitzenden der SPD-Fraktion im Rat der Landeshauptstadt Hannover

Beigeordnete Christine Kastning

zur Beschlussfassung über den Haushaltsplan 2017/2018

Sehr geehrter Herr Ratsvorsitzender, sehr geehrter Herr Oberbürgermeister, meine sehr geehrten Damen und Herren,

der deutsche Kabarettist Werner Finck hat den Staatshaushalt einmal als Haushalt bezeichnet, „in dem alle essen möchten, aber niemand Geschirr spülen will“. Was uns hier mit dem Doppel-Haushalt 2017/2018 vom Kämmerer gewissermaßen als Menü angeboten worden ist – das will ich gleich unterstreichen –, das ist eine gute Kost! Und wir, SPD, Grüne und FDP, sind uns keineswegs zu schade, gewissermaßen das Geschirr zu spülen: Wir haben uns nicht einfach zurückgelehnt und dieses Menü genossen – nein, gemeinsam haben wir es verfeinert.

Und betrachtet man beide Haushaltsjahre zusammen, so werden unsere Änderungen den Etat in einem größeren Umfang entlasten als ihn belasten. Insofern hinterlassen wir trotz eines reichhaltigen Menüs einen reinen Tisch.

Unser Kämmerer Marc Hansmann hat vor fast genau vier Monaten, am 17. November, den Haushaltsplanentwurf als „politisches Angebot zur Zukunftsgestaltung“ bezeichnet. Wir können ihm da nur beipflichten: Die Aufstockung des Investitionsvolumens um ein Drittel der bisherigen Summe schafft eine gute Grundlage dafür, die Herausforderungen anzupacken, die sich aus dem Wachstum unserer Stadt ergeben.

Ein großer Teil dieser Investitionen wird in die Bildungsinfrastruktur, in die Sanierung und den Ausbau von Schulen und Kindertagesstätten fließen. Das begrüßen wir ausdrücklich, weil wir damit Familien entlasten, Kindern und Jugendlichen helfen und ihnen einen Bildungsweg in einer freundlichen Umgebung eröffnen.

Ebenso begrüßen wir die zusätzlichen Investitionen in den Wohnungsbau. Damit wird die zunehmende Wohnraumknappheit bekämpft, vor allem im Bereich sozialen Wohnraums. Das ist dringend notwendig, denn unsere Stadt wächst, unsere Stadt ist attraktiv und wir wollen, dass alle Leute hier gute Bedingungen haben, auch die mit einem kleinen Geldbeutel. Und Sie wissen, dass wir damit nicht erst jetzt anfangen, sondern schon in den

vergangenen Jahren zahlreiche Maßnahmen ergriffen haben, um zusätzlichen Wohnraum in Hannover zu schaffen.

Schließlich wird auch in Straßen und Radwege investiert. Mit dem ausgeweiteten Investitionsvolumen werden wir beides intensivieren: Die Sicherung von Bildungsinfrastruktur ebenso wie die Erneuerung der Verkehrsinfrastruktur.

Liebe Kolleginnen, liebe Kollegen,
um dies alles leisten zu können, reicht es natürlich nicht, Geld in den Haushalt einzustellen, sondern die Ressourcen in der Verwaltung müssen auch vorhanden sein. So wird es nötig sein, in Teilen mehr Personal zu rekrutieren. Wir haben in der Vergangenheit aus Konsolidierungsgründen immer sehr genau hingeschaut und auch eine gewisse Zurückhaltung an den Tag gelegt. Dennoch dürfte es jedem klar sein, dass wachsende Aufgaben in einer wachsenden Stadt hier und da auch einen wachsenden Personalbestand erfordern! Und lieber Kollege Seidel, da sind wir kürzlich sehr erstaunt gewesen, wie Sie sich in der Presse in Hannover zum Thema Personal äußern. Ich zitiere aus der NP vom 24. Januar: „Wir ... haben in zwei Tagen Klausur Möglichkeiten gefunden, 19 Millionen Euro aufzutreiben – würden die ganzen städtischen Mitarbeiter mal vernünftig gucken, da gibt es viel Potenzial“?! Und am selben Tag werfen Sie städtischen Beschäftigten öffentlich in der Presse (in der HAZ) vor, sie arbeiteten „unzureichend“?!

Wir finden, was Sie da von sich gegeben haben, ist Ausdruck von extremer Respektlosigkeit und Ahnungslosigkeit. So geht man nicht mit den Beschäftigten der Stadt um – schon gar nicht, wenn man sieht, was sie in den letzten beiden Jahren, etwa bei der Bewältigung des Zuzugs in unsere Stadt, bei der Stadtentwicklung, vor allem aber bei der Unterbringung von Flüchtlingen, geleistet haben. Lieber Kollege Seidel, ist das Ihre Art, Beschäftigte für die Aufgaben zu motivieren, die vor uns liegen?

Ihre Äußerungen sind nicht nur respekt- und ahnungslos, sondern zeigen auch, wie widersprüchlich Ihre Fraktion diesen Haushalt beraten hat. Diese Widersprüchlichkeit ist ebenfalls darin zu erkennen, dass Sie sich einerseits gegen die Kürzungen der Mittel für die Stadtbezirksräte im Kontext des HSK sperren, andererseits aber die Mittel für die Integrationsbeiräte in den Stadtbezirken streichen und zugleich auch noch die Mittel für Stadtbezirksratsbetreuung und Stadtbezirksmanagement kürzen wollen. Das ist sowas wie ein Stoß-mich, zieh-mich.

Solche Widersprüchlichkeit kann nur schwerlich die Ideenlosigkeit kaschieren, mit der Sie meinen hier Politik zu machen, meine sehr verehrten Damen und Herren von der CDU! Was Sie heute erneut an Anträgen vorlegen, sind doch weitestgehend alte Hüte. Und von diesen alten Hüten haben wir etliche bereits in den vergangenen Jahren, ja man möchte fast sagen: Jahrzehnten, gesehen.

Wir haben Ideen für unsere wachsende Stadt, liebe Kolleginnen und Kollegen. Das Wachstum unserer Stadt ist eine Frucht der vielen Anregungen, Ideen und Umsetzungen, die wir schon in den vergangenen Jahren entwickelt haben.

Gleichwohl ist dieses Wachstum eine Herausforderung. Eine Herausforderung nicht nur für die Verwaltung und nicht nur für uns Politikerinnen und Politiker. Das Wachstum unserer Stadt ist eine Herausforderung für die Menschen, die hier in Hannover leben: Viele Menschen kommen zu uns und sprechen mit uns über ihre Belange und ihre Fragen. Wir merken, dass Neues entsteht und dies kann Menschen auch verunsichern. Das heißt, dass wir uns natürlich auch um die Frage des Miteinanders, um die Frage der Sicherheit im Sinne dieser Stadt kümmern müssen und das wollen wir tun.

Und das ist nämlich nicht mit zusätzlichen Investitionen getan. Investitionen sind notwendig, aber sie schaffen nur einen Teil des Ganzen. Viel wichtiger sind doch die Menschen, ist ihr Zusammenhalt, ihre Bereitschaft, gute Nachbarn zu sein und sich in unsere Stadtgesellschaft einzubringen. Sozialer Zusammenhalt und gemeinsame Verantwortung – das ist der Kitt unserer Stadtgesellschaft. Das schafft Sicherheit!

Sicherheit, liebe Kolleginnen und Kollegen, ist nämlich mehr als „Polizei und Poller“. Sie, meine Damen und Herren von weiten Teilen der Opposition, behaupten stets, es sei schlecht um die Sicherheit in Hannover bestellt. Wir glauben, dass das nicht generell so ist. Aber wir glauben schon, dass es auch Orte gibt, um die wir uns natürlich kümmern müssen. Sicherheit ist aber nicht allein mit Ordnungsmaßnahmen zu schaffen. Und deshalb erwarten wir, dass das „umfassende Ordnungskonzept“, das Oberbürgermeister Schostok in seiner Haushaltsrede vor vier Monaten angekündigt hat, tatsächlich ein umfassendes Konzept ist. Wir freuen uns auf die Diskussionen, wir freuen uns auf das was uns vorgelegt wird, damit wir hier zur Weiterentwicklung kommen.

Eine Komponente dieses Konzeptes ist uns vor einer Woche vorgestellt worden; ich würde mal sagen es ist schon ein Standbein einer Gesamtbetrachtung; nämlich das Sicherheitskonzept für große öffentliche Veranstaltungen, wie das Maschseefest und das Schützenfest. Da geht es naturgemäß um ordnungspolitische Maßnahmen. Für die Stadt insgesamt aber würde es nicht ausreichen. Deshalb erwarten wir ein Konzept, das neben ordnungspolitischen Maßnahmen auch das soziale Umfeld und dementsprechend soziale Hilfen in den Blick nimmt.

Diesen Ansatz, Stadt- und Quartiersentwicklung stets auch unter sozialen Aspekten zu betrachten, finden Sie auch in unseren Haushaltsanträgen. Das ist für uns ein roter Faden, das ist für uns selbstverständlich. Mit unseren Anträgen, die in den Veränderungsdiensten schon Eingang gefunden haben und die sicher auch noch, wenn es um andere Anträge anderer Parteien geht, in der Debatte zum Ausdruck bringen, was unsere Ziele sind, die stärken die Nachbarschaftsarbeit. Wir stärken die Arbeit mit Kindern und Jugendlichen und wir unterstützen Familien. Wir kümmern uns um das Thema Gewaltprävention und wir stärken die Integrationsarbeit – im Hauptamt ganz genauso wie im Ehrenamt.

Der Zusammenhalt ist der Hit in unserer Stadtgesellschaft und diesen Zusammenhalt gibt es nicht ohne die Bürgerinnen und Bürger, den gibt es eben nicht ohne ganz viele Ehrenamtliche. Sei es das sie in der Flüchtlingshilfe aktiv sind, im Sportverein oder in der Kulturarbeit, in der Arbeit mit Kindern und Jugendlichen oder in der Nachbarschaft, sie alle verdienen unsere Unterstützung. Und sie verdienen unseren ganz ganz herzlichen Dank!

Diesen Dank will ich den vielen engagierten Bürgerinnen und Bürgern an dieser Stelle nochmals aussprechen. Ich tue dies deshalb, liebe Kolleginnen und Kollegen, weil die Ehrenamtlichen nicht nur Hilfe anbieten und Hilfe leisten, sondern weil sie damit auch ein Vorbild sind: Sie bringen sich ein in unsere Stadtgesellschaft und zeigen damit anderen Menschen, dass es gut ist, dass es sich lohnt, am gesellschaftlichen Leben in unserer Stadt teilzunehmen bzw. teilzuhaben. Damit stärken die Ehrenamtlichen den Zusammenhalt in unserer Stadt, sie vermitteln das Gefühl, aufgehoben zu sein, und sie vermitteln damit letztlich auch mehr Sicherheit. Kurz: die Ehrenamtlichen sind ein wichtiger Eckpfeiler unseres Gemeinwesens, eine Stütze unserer Demokratie – und damit der lebendige Gegenbeweis gegen alle, die unsere Demokratie madig machen wollen.

Damit meine ich durchaus auch Sie, die Kollegen von den „Hannoveranern“ und vor allem von der AfD. Dass Sie von der AfD in unserem Kommunalparlament einen Beitrag für ein demokratisches Gemeinwesen leisten wollen, davon können wir nichts erkennen. Im Gegenteil: Was Sie hier an Haushaltsanträgen vorgelegt haben, verschlägt einem die

Sprache. Sie wollen nur streichen. Sie wollen bei der Kultur streichen, bei der Kinder- und Jugendarbeit, bei der Gleichstellung, bei der Integration, beim Klimaschutz – ja, selbst bei der Wirtschaftsförderung und bei der Stadtentwicklung. Würde man Ihren Anträgen folgen, dann wäre unsere Stadtgesellschaft bald grau: Grau statt Bunt! Das verstehen Sie also unter „Alternative für Deutschland“!

Und geradezu infam ist es, wenn Sie Ihr Streichkonzert hinter einem Ziel verstecken, dass die Landes-SPD in Niedersachsen verfolgt: hinter der Beitragsfreiheit für Kitas. Wen wollen Sie denn da gegeneinander aufbringen? Das ist eine Mogelpackung!

Liebe Kolleginnen und Kollegen,
hinter uns allen liegen vier Monate intensiver Beratungen, wobei man den Eindruck bekommen kann, manche beraten vielleicht etwas intensiver als andere. Das ist natürlich eine Herausforderung. Der Doppel-Haushalt ist eine Herausforderung gewesen, weil auch eine neue Mehrheitskonstellation hier im Rat ist. Es ist natürlich auch eine besondere Herausforderung für alle die neu in den Rat gekommen sind und neu gleich in die Haushaltsdiskussion in den Haushalt hereingesprungen sind und sich das erschließen mussten. Ich möchte mich bei den neuen Kolleginnen und Kollegen in dieser Runde durchaus bedanken, denn ich denke, wir, die eine Weile dabei sind, können uns ganz gut erinnern, dass das dann auch ein munterer und intensiver Einstieg ist. Mein Respekt und mein Dank für die Beratungen bis hierher. Ich möchte mich natürlich auch bedanken bei denen, die uns ehrenamtlich professionell unterstützen und da wende ich mich an unsere Fraktionsgeschäftsstelle. Für die Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter waren die letzten Monate eine sehr arbeitsreiche, intensiv schwere Zeit – das ist auch ein Ergebnis der Wahl gewesen, da wir Personal einbüßen mussten. Ich möchte mich bei euch ganz herzlich bedanken, dass Ihr das so wunderbar geleistet habt, herzlichen Dank!

Und schließlich möchte ich mich natürlich auch bei den Kolleginnen und Kollegen aus der Verwaltung bedanken, die unsere vielen Anfragen zum Haushalt mit großer Geduld und meist auch mit großer Akribie beantwortet haben. Da sind dann immer viele Menschen beteiligt, dass erfahren ja auch die anderen Fraktionen, dass wir dort gut beraten und gut versorgt werden. Ich möchte mich stellvertretend an dieser Stelle an unseren Kämmerer Marc Hansmann wenden, der das Vergnügen hat mit uns heute noch einmal hier die Haushaltsplanberatungen über die Bühne zu bringen. Also lieber Marc, ganz herzlichen Dank für deine Unterstützung und deine Leitung, die ja auch mit den Kolleginnen und Kollegen aus deinem Fachbereich das ganze Geschehen hier unterstützen. Herzlichen Dank an dich und alle anderen.

Der Doppelhaushalt ist das eine. Es ist natürlich auch niemanden verborgen geblieben, dass wir seit der Wahl im September in einer neuen Konstellation als SPD mit den Grünen und der FDP unterwegs gewesen sind. Wir haben diese Herausforderung gemeistert, wir haben sie gemeinsam gemeistert, und wir haben sie gut gemeistert!

Alle Drei sind wir mit eigenen Schwerpunkten in die gemeinsamen Beratungen über diesen Haushalt gegangen, und alle Drei haben wir uns jeweils Schwerpunkte der anderen Partner zu eigen gemacht. Nur so kann es gehen, wenn man sich verständigen will.

Herausgekommen ist dabei ein gutes Paket, das den Ansatz dieses Haushaltsplanentwurfs aufnimmt und ihn verstärkt: Hatte unser Kämmerer Marc Hansmann den Haushaltsentwurf als „politisches Angebot zur Zukunftsgestaltung“ bezeichnet, so haben wir, SPD, Grüne und FDP, dieses Angebot gemeinsam angenommen. Und wir haben es ausgestaltet:

Im Bereich Wohnungsbau, bei der sozialverträglich und umweltverträglich Schaffung von Wohnraum, bei Hilfsangeboten in der Nachbarschaft, für Einkommensschwache; für Familien, Kinder und Jugendliche wie auch für Seniorinnen und Senioren; für Menschen mit Behinderungen; für Menschen, die hier bereits seit langem wohnen, ebenso wie für Menschen, die zuwandern; für Menschen, die wegen ihres Geschlechts, wegen ihrer sexuellen Orientierung oder wegen ihrer Herkunft benachteiligt werden.

Auch im Bereich Kultur und Sport. Und wir setzen Prioritäten beim Ausbau und bei der Sanierung der Infrastruktur.

Kurz: Wir stärken Hannovers Ausgangsposition für eine gute, florierende Zukunft, einer Zukunft für alle in unserer Stadt.

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

**Haushaltsrede
des Vorsitzenden der CDU-Fraktion im Rat der Landeshauptstadt Hannover
Beigeordneter Jens Seidel
zur Beschlussfassung über den Haushaltsplan 2017/2018**

Sehr geehrter Herr Ratsvorsitzender,
sehr geehrte Damen und Herren,

im letzten Jahr haben wir mit zahlreichen Veranstaltungen des 300ten Todestages von Gottfried Wilhelm Leibniz gedacht. Von dem großen Universalgelehrten stammt der Ausspruch: „Die Handlungen der Menschen leben fort in den Wirkungen.“ Und für wen gilt dies mehr, als für uns Politiker, deren Handlungen Wirkung für so viele Menschen haben. Wenn wir uns dies vor Augen halten, so fällt der Rückblick und mehr noch der Ausblick im Lichte des ersten Doppelhaushaltes sehr zwiespältig aus.

Positiv wird als Wirkung erhalten bleiben, dass wir in einem seltenen Zusammenspiel aller Kräfte - der politischen Parteien hier im Rat, der Verwaltung und vor allem der Stadtgesellschaft – die Herausforderungen der Flüchtlingsaufnahme so gut bewältigt haben – besser sogar als vergleichbare Städte. Dafür gebührt allen Beteiligten mein ausdrücklicher Dank!

Leider führt mich das Thema Flüchtlinge aber auch gleich zu einer Kehrseite. Die Flüchtlingszahlen sinken. Das ist grundsätzlich erstmal positiv. Der Kämmerer sprach gleichwohl in seiner Haushaltsrede von erwarteten 3500 Menschen in 2017 und weitere 2500 Menschen in 2018, die es unterzubringen gilt; das sind 8000 Menschen weniger als in den Haushaltsplanungen für 2016 zu Grunde gelegt wurden. Dabei geht er von Nettokosten in Höhe von 54 Mio. EURO bzw. 48 Mio. EURO aus. Erstattet werden vom Land aber weiterhin, im Rahmen einer Pauschale, lediglich 35 Mio. EURO in 2017 und 25 Mio. Euro in 2018. Hier klafft also eine Lücke von insgesamt 42 Mio. EURO!

Lassen Sie es mich ganz deutlich sagen: Wir werden in dieser Stadt auch weiterhin Menschen in Not aufnehmen, die unsere Hilfe brauchen. Aber, Herr Oberbürgermeister, wo bleibt Ihre harte Verhandlungshaltung gegenüber dem Ministerpräsidenten; Ihrem Parteifreund und Amtsvorgänger, um endlich zu einer Vollkostenerstattung zu kommen? Wo merken wir, dass Sie nicht locker lassen und für jeden Cent argumentieren und kämpfen; Seite an Seite mit vielen anderen Oberbürgermeisterinnen und Oberbürgermeistern, wie Sie es schon in ihrer Haushaltsrede 2016 so vollmundig angekündigt haben? Ein eher unterwürfig gehaltener Brief zusammen mit dem Harburger Landrat kann da doch wohl nicht alles gewesen sein?!

Aus dem bis hierher Gesagten nun aber den Schluss zu ziehen, die zu uns kommenden Flüchtlinge wären der Hauptgrund für einen defizitären Doppelhaushalt, griffe entschieden zu kurz. Lassen Sie mich dies verdeutlichen.

Obwohl die Flüchtlingszahlen gegenüber den Planungen für 2016 deutlich rückläufig sind und damit, wie die Verwaltung selbst schreibt, „nicht mehr so ausschlaggebend für die Planungen sind“, rechnet der Kämmerer mit einem neuerlichen Defizit von rund 40 Millionen EURO in 2017 respektive 41 Millionen EURO für 2018. Und dies sogar bei Einnahmen durch Steuern und Abgaben von 1 Milliarde 104 Millionen 898 Tausend EURO (2017) bzw. 1 Milliarde 140 Millionen 898 Tausend EURO (2018) – ein Rekordwert!

Zum Vergleich: 2016 lag dieser Betrag noch bei 1 Milliarde 18 Millionen 998 Tausend EURO, eine Steigerung von nahezu 122 Millionen EURO oder anders gesagt ein sattes Einnahmeplus von 12 Prozent..

Ich bin der Kollegin Kastning dankbar, dass Sie das Thema Personal angesprochen hat. Wir haben uns sehr wohl über den Personalbereich Gedanken gemacht.

Auch im Personalbereich sind die Flüchtlingszahlen kein Grund mehr für Steigerungen. Zwar verkauft es uns der Kämmerer als Erfolg, wenn im Jahr 2018 nur 19 neue Stellen eingerichtet werden. In diesem Jahr sind es aber noch 292 und das bei gestiegenen und weiter steigenden Personalaufwendungen; von satten 100 Mio. EURO Mehraufwendungen in den Jahren 2014 bis 2018 spricht er. Dabei haben wir mit 8.157 Vollzeitkräften im Jahr 2016 in der Kernverwaltung den Stand von 1992 deutlich überschritten – da waren es noch 7.727 Vollzeitkräfte. Die zunehmende Digitalisierung und Standardisierung, die in vielen Bereichen der Wirtschaft schon zu massivem Personalabbau geführt hat, hat im Personaltableau der Stadtverwaltung also wohl noch keine signifikanten Spuren hinterlassen. Das müssen wir ändern!

Und jetzt sprechen wir mal über die Schulden:

Im Jahr 2016 lag der Schuldenstand bei 1 Milliarde 857 Millionen 420 Tausend Euro. Für das Jahr 2017 geht der Stadtkämmerer bereits von 1 Milliarde 992 Millionen 674 Tausend EURO aus. Ein Plus von 135 Millionen EURO, oder anders ausgedrückt 250 EURO Schulden für jeden Einwohner (541.081) dieser Stadt zusätzlich! Für 2018 werden vorsichtshalber erst gar keine Angaben gemacht. Aber man muss wohl kein Prophet sein, um zu sagen, dass wir dann deutlich die 2 Milliarden Marke überschritten haben werden.

Auch mit diesem Haushaltsentwurf wird jeder Bürger mit 238 EURO zur Schuldentilgung belastet. Oder anders ausgedrückt mit insgesamt 128 Millionen 744 Tausend EURO in den nächsten zwei Jahren. Wie wird das nach 2018 aussehen? Ist das Ihre Vorstellung von nachhaltiger Finanzpolitik? Die Schulden so weiter steigen zu lassen?

Von Rot/Grün sind wir so einen Umgang mit den Finanzen ja gewohnt, aber wo ist eigentlich die Handschrift der FDP erkennbar? Waren Sie es nicht, die noch in Ihrem Wahlprogramm konstatierten, Hannover habe kein Einnahmen-, sondern ein Ausgabeproblem? Wir brauchen eine solide kommunale Haushalts- und Finanzpolitik, die finanziellen Entscheidungsspielraum lässt und - im Blick auf künftige Generationen - eine Frage der Generationengerechtigkeit ist. Ihre Worte. Geht bei Ihnen Machtbeteiligung tatsächlich vor eigener Überzeugung? Was wird wohl hier die Wirkung in der Zukunft sein?

Und der im Absprung befindliche Kämmerer? Er versucht uns einerseits in seiner Rede davor zu warnen, dass aufgrund der globalen Probleme und der Zinspolitik der EZB die Einnahmen, insbesondere durch die Gewerbesteuer, auf fragilen Füßen stehen.

Andererseits stellt er die Kreditaufnahme angesichts des niedrigen Zinsniveaus als absolut sinnvoll dar. Ganz so, als wäre dieses Zinsniveau in Stein gemeißelt. Ganz so, als mehrten sich nicht die warnenden Stimmen der Volkswirte und Bundesbanker, die auch ein Ende der Niedrigzinspolitik anmahnen. Aber was passiert denn eigentlich mit Ihrem schönen Konstrukt, wenn die Warner Recht behalten und die Zinsen wieder signifikant steigen?

Noch 2015 hat er selber das Janusköpfige dieses Zusammenhanges skizziert: „Die Banken und Versicherungen, die für einen Großteil der hannoverschen Gewerbesteuerereinnahmen stehen, leiden zunehmend unter den niedrigen Zinsen“.

Zusammengefasst heißt das doch: Steigen die Zinsen, dann sinken die Gewerbesteuerereinnahmen der auf Banken und Versicherungen angewiesenen Landeshauptstadt, aber zeitgleich steigen die Ausgaben für den Schuldendienst. Darüber kann der nunmehr wohl erzielte Überschuss in 2016 nicht hinwegtäuschen – er verdeutlicht das Problem nur noch. Ist eine immer höhere Kreditaufnahme, so frage ich Sie, vor diesem Hintergrund wirklich so sinnvoll? Ich glaube nein.

Überhaupt scheint Widersprüchlichkeit eines der Kennzeichen der Ampel zu sein. Ich rede hier gar nicht mal von dem Umstand, dass Sie den Unterschied zwischen mobilen und stationären Geschwindigkeitsmessgeräten nicht kennen, oder sich zumindest im Vorfeld nicht einigen können, von welcher Art Sie gerade sprechen.

Aber nehmen wir den Steintorplatz. Ich weiß, Sie können es nicht mehr hören, aber wir werden es Ihnen immer wieder sagen: Der Verlust der rot-grünen Ratsmehrheit war auch eine Absage der Bevölkerung an Ihre Bebauungspläne auf diesem Platz. Erst jüngst führte die „Frage des Tages“ in der Hannoverschen Allgemeinen Zeitung wieder zum selben Ergebnis: Die Mehrheit der Hannoveranerinnen und Hannoveraner möchte keine Bebauung dieses Platzes. Die sollte es, laut des FDP-Fraktionsvorsitzenden ja auch um keinen Preis geben. Und nun? Nun halten Sie sich nach wie vor ein Hintertürchen offen und verkaufen eine Bürgerbeteiligung, zu der Sie erst durch eine Wahl gezwungen werden mussten und die darüber hinaus mit mindestens 500.000 EURO zu Buche schlägt, als großen innovativen Wurf. Dabei war es, ganz nebenbei, die CDU, die noch im Januar letzten Jahres eine Bürgerbeteiligung gefordert hatte, die Sie, in Ihrer Arroganz und noch ganz siegesgewiss, natürlich abgelehnt haben.

Kommen wir zu einer anderen Problemlage in unserer Stadt: Der Oberbürgermeister möchte auch gerne in eine „moderne Bildungsinfrastruktur“ investieren. Abgesehen davon, dass die jahrzehntelange rot-grüne Ratsmehrheit den Sanierungsstau an den Schulen zu vertreten hat, der ihr jetzt kostenträchtig auf die Füße fällt: Sind für Sie Container - die euphemistisch als mobile Raumeinheiten bezeichnet werden und zum Teil acht Jahre und länger zum Einsatz kommen - wirklich moderne Bildungsinfrastruktur, Herr Oberbürgermeister? Und marode Schultoiletten, deren Hinfälligkeit jetzt notdürftig mit geruchsneutralisierender Farbe übertüncht werden soll, gehören für Sie wahrscheinlich auch zu einem modernen Lernumfeld des 21. Jahrhunderts!? Glaubt wirklich jemand, dass wir die Sanierung noch erleben werden und falls ja, wann wird es denn endlich soweit sein?

Aber ich will nicht nur kritisieren, es gibt natürlich auch positives. Das Dauerthema Straßenausbaubeitragssatzung. Schon vom Wort her ein Ungetüm und seit ihrer Einführung ein Paradebeispiel dafür, dass alles, was Sie vom Geld verstehen die Tatsache ist, dass Sie es von anderen haben wollen. Es bedurfte erst der FDP, einer der wenigen Fälle, in denen sie sich treu geblieben ist, damit Sie die Strabs auf den Prüfstand stellen. Und wieder verkaufen Sie die Idee einer Vollkostenrechnung als rational und naheliegend. Ja, warum dann erst jetzt? Und warum nicht, als wir dies von Ihnen forderten?

Und nicht zuletzt das Thema Sicherheit. Etwas dünn, Herr Oberbürgermeister, hatten Sie in Ihrer Haushaltsrede ein Ordnungskonzept im Verlauf des Frühjahrs angekündigt. Wir haben mit Spannung darauf gewartet. Alles, was da im Vorfeld so kolportiert wurde, ließ ja nichts Gutes ahnen. Es schien zeitweise, als dürften die Vertreter Ihres Bündnisses eher darüber fabulieren, was Sie so unter Sicherheit verstehen. Da fallen dann Begriffe wie „soziale Sicherheit“ oder „ökologische Sicherheit“ „Verkehrssicherheit“. Alles gut, alles richtig und wichtig. Es hatte nur einen Schönheitsfehler: Es geht an dem, was die Einwohnerinnen und Einwohner dieser Stadt unter Sicherheit verstehen und zu recht von ihrer Stadtführung erwarten, gänzlich vorbei. Ich will das mal verdeutlichen:

Laut einer kürzlich vom NDR für das Fernsehmagazin „Panorama“ durchgeführten Umfrage, fühlt sich ein Drittel der Frauen (34%) in Norddeutschland abends in den Städten unwohl und unsicher. Sogar 62 % meiden aus Angst öffentliche Plätze, bestimmte Straßen und Parks. Auch Menschenansammlungen werden zunehmend als bedrohlich empfunden. Hierfür sollten wir eine Lösung erarbeiten, damit diese Zahlen schnell wieder verschwinden.

Nun haben Sie also, vermutlich nicht zuletzt auf unseren Druck hin, Ihre Antworten auf diese drängenden Fragen präsentiert. Um es klar zu sagen: Der große Wurf war es nicht. Gute Ansätze sind zu erkennen, aber sie greifen zu kurz. Was, so frage ich Sie, passiert denn zum Beispiel mit den anderen großen Festen jenseits von Schützen- und Maschseefest in dieser Stadt? Wer soll die Kosten tragen, die Stadt oder der Veranstalter? Und darüber hinaus: Wie sieht es mit der ganz alltäglichen Sicherheit der Einwohnerinnen und Einwohner aus? Sehen diese nicht Tag ein Tag aus am Umgang mit der Situation am Raschplatz, am Hauptbahnhof oder auch am Weißekreuzplatz exemplarisch das Versagen ihrer Stadtspitze?

Ein Blick in die aktuelle Kriminalitätsstatistik der Polizeidirektion Hannover (2016) zeigt zudem weiteren Handlungsbedarf. So verzeichnet die Statistik einen Anstieg im Bereich des Diebstahls von Kraftfahrzeugen, der Rauschgiftdelikte, der Körperverletzungsdelikte, im Bereich der strafrechtlichen Nebengesetze und der Tötungsdelikte. Die Zahl der Wohnungseinbrüche bleibt auf einem vergleichsweise hohen Niveau. Zwar leistet die Polizei gute Arbeit und erzielt auch gute Aufklärungsquoten. Wenn sie sich allerdings zusätzlich auch noch um Ruhestörungen zur Nachtzeit, Behinderungen des fließenden Verkehrs durch verkehrswidrig abgestellte Fahrzeuge oder freilaufende Hunde in Grünanlagen kümmern muss, weil der Fachbereich „Sonstige Ordnungswidrigkeiten“, in dessen Zuständigkeit diese Verstöße eigentlich fallen, selbst in der Woche manchmal nur bis 13 Uhr erreichbar ist, dann stimmt etwas ganz grundsätzlich nicht an der Einstellung der Stadtführung und des zuständigen Dezernenten zu diesem Thema Sicherheit in unserer Stadt.

Hier muss aus unserer Sicht ein fundamentales Umdenken einsetzen. Neben den schon in unserem Kommunalwahlprogramm festgeschriebenen Forderungen, haben wir deshalb auch in diese Haushaltsplanberatungen konkrete Anträge eingebracht. So fordern wir ein Sicherheitskonzept, das diesen Namen auch verdient. Mit dem Kriminalpräventionsrat haben Sie ja bereits ein Gremium, in dem die nötige Fachkompetenz vorhanden ist. Zudem erwarten wir von der Verwaltung ein Konzept zur Videoüberwachung von Plätzen. Wir fordern darüber hinaus die Installation von versenkbaren Pollern und anderer baulicher Maßnahmen zum Schutz von Fußgängerzonen und Großveranstaltungen in unserer Stadt. Und, liebe Kolleginnen und Kollegen von der SPD, nehmen insbesondere Sie ihre Parteifreunde in der Landesregierung in die Pflicht, damit das Personal in den Polizeikommissariaten ankommt, das dort dringend gebraucht wird.

Auch eine Intensivierung der Reinigung aller Bereiche des Stadtgebietes muss erfolgen. Verwahrlosung begünstigt die Entwicklung von Kriminalität – hier muss gegengesteuert werden. Eine Aufstockung der Servicegruppe Innenstadt, der Parkranger und der

Müllfahnder kann hier helfen. Denkbar wäre hier auch eine einheitliche Kleidung für diese drei Gruppen, um den Charakter einer konzertierten Aktion in der Öffentlichkeit zu betonen. Präsenz zeigen, heißt hier die Devise. Subjektives Sicherheitsgefühl der Hannoveranerinnen und Hannoveraner und objektive Sicherheit müssen gesteigert werden. Das erwarten die Einwohnerinnen und Einwohner dieser Stadt zu recht von den Verantwortlichen und wir erwarten es von ihnen auch.

Lassen Sie mich aus aktuellem Anlass noch auf ein Thema eingehen, was uns gerade umtreibt. Nämlich ob morgen in der Stadt eine Veranstaltung stattfinden soll, auf dem der AKP Vizevorsitzende sprechen darf. Meine Damen und Herren, wir halten es da mit dem Kanzleramtsminister Peter Altmeier, der ganz klar und deutlich fokussiert darauf, dass es kein Anspruch auf Redefreiheit ausländischer Politiker in unserem Land gibt. Und er liefert auch gleich die Begründung mit: § 90 A Strafgesetzbuch Verunglimpfung unseres Staates. Wir fordern den Oberbürgermeister und die Verwaltung auf, mit allen Mitteln zu verhindern, dass die Veranstaltung hier in der Stadt durchgeführt wird. Wir wollen in dieser Stadt friedlich, respektvoll und auf dem Boden unseres Grundgesetzes miteinander umgehen. Wahlkampf anderer Länder gehört nicht hierher.

Lassen Sie mich zum Schluss noch einen ganz besonderen Dank aussprechen. Mit der Beschlussfassung über den Doppelhaushalt 2017/2018 verlässt uns der Stadtkämmerer, Herr Dr. Hansmann, in Richtung enercity. Ich persönlich bedaure dies, lieber Herr Dr. Hansmann. Sie haben in den vergangenen zehn Jahren versucht, den schwierigen Spagat zwischen kaufmännischem Denken und den Wünschen und Anforderungen der Politik zu meistern. Dabei waren wir nicht immer einer Meinung, aber Gleichwohl wir uns auseinandergesetzt haben, fand diese Auseinandersetzung aus meiner Sicht immer respektvoll und auf Augenhöhe statt. Für diese Art und Form des Miteinanders und für die Arbeit, die Sie für die Landeshauptstadt Hannover geleistet haben, möchte ich mich im Namen der CDU-Ratsfraktion bei Ihnen bedanken und Ihnen für Ihre berufliche und private Zukunft alles erdenklich Gute und Gottes Segen wünschen.

Vielen Dank

**Haushaltsrede
der Vorsitzenden der Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen im Rat der
Landeshauptstadt Hannover
Beigeordnete Dr. Freya Markowis
zur Beschlussfassung über den Haushaltsplan 2017/2018**

Sehr geehrter Herr Vorsitzender, sehr geehrter Oberbürgermeister, meine Herren und Damen auf der Tribüne, sehr geehrte Ratskolleginnen und Kollegen.

Vor 200 Jahren stieg Karl Freiherr von Drais das erste Mal auf seine hölzerne Laufmaschine und gab damit den Anstoß für das heute allgegenwärtige Zweirad.

Seinen Ursprung hat das Fahrrad im Ländle, auf dem ich auch geboren bin, das ist das fortschrittliche Land mit dem grünen Ministerpräsidenten. Heute ist es weltweit das am meisten genutzte Transportmittel, nicht nur geschickt, sondern auch günstig. Auch für Hannover ist das Rad ein zentraler Bestandteil nachhaltiger und zukunftsfähiger Mobilität. Radfahren ist schnell, macht Spaß, ist gesund, schützt die Umwelt, verbessert die Lebensqualität in unserer Stadt und ist auch noch kostengünstig. In 200 Jahren ist viel passiert: Der Luftreifen wurde erfunden, der Pedalantrieb, die Kette, die Schaltung, die Bremsen, die Federung und die Elektrounterstützung. Laufräder sind heute noch immer zum Erlernen des Radfahrens gut, moderne Fahrräder aber sind mittlerweile komplexe

Verbindungen zahlreicher Technologien.

Nach einer ersten Glanzzeit des Fahrrads in der 1890er-Jahren und der Massenmobilisierung nach dem Zweiten Weltkrieg erleben wir derzeit eine dritte Blütezeit des Fahrrads: Die Menschen des frühen 21. Jahrhunderts haben ein hohes Mobilitätsbedürfnis und ein wachsendes Einsehen, dass dieses nicht mehr mit dem verschwenderischen Einsatz fossiler Energien befriedigt werden kann.

Steigende Platzprobleme in Städten und Ballungsgebieten, auch in Hannover, sorgen für ein Aufwachen und allmähliches Umdenken kommunaler Verwaltungen und sogar die Bundesregierung benennt das Fahrrad als essenziell für die Erreichung der Klimaziele. Selbst im übermotorisierten Deutschland stehen 45,1 Millionen Pkw geschätzt 81 Millionen Fahrrädern gegenüber. Das alles ebnet den Weg für clevere, platzsparende und nachhaltige Fortbewegung – die zudem betörend viel Spaß macht. Vive la vélo!“ Grüne (GABL) zogen 1981 erstmals in den Rat ein. Seit mittlerweile 36 Jahren ist die Förderung des Radverkehrs DER Schwerpunkt Grüner Verkehrspolitik in Hannover.

Nach dem Motto „Oben buckeln, unten treten“ gilt das zum Beispiel für

- den Ausbau des Radwegenetzes
- mehr Fahrradstraßen
- die Verbesserung der Radwegerouten, auch Radschnellwege
- den Transport mit Lastenrädern
- mehr Verkehrssicherheit für Radfahrende
- den Fahrradverleih
- gute Parkmöglichkeiten für den Radverkehr

2010 haben wir im Rat das Leitbild Radverkehr für Hannover verabschiedet. Damit haben wir uns das Ziel gesetzt, den Anteil des Fahrradverkehrs am Gesamtverkehr in Hannover bis 2025 von damals 13 Prozent auf 25 Prozent zu steigern – bei gleichzeitiger drastischer Reduzierung der Zahl der Radverkehrsunfälle.

Zum Haushalt 2016 hatten wir für 2016 und 2017 zusätzliche Mittel für die Umsetzung des Aktionsprogramms zum Leitbild Radverkehr beschlossen.

Zum Doppelhaushalt 2017/2018 beauftragen wir die Verwaltung, Mittel für einen Radschnellweg beim Land zu beantragen und bei erfolgreicher Bewerbung, wovon wir ausgehen, sollen dadurch freiwerdende städtische Mittel für eine Fortsetzung des Radaktionsprogramms verwandt werden.

Wenn Sie uns Grüne fragen, wollen wir mit solchen Maßnahmen das ambitionierte Ziel von 35 % Radverkehrsanteil bis 2025 erringen (grünes Kommunalwahlprogramm 2016) Übrigens: Nicht nur das Klima und die Luftqualität Hannovers profitieren davon, wenn in Zukunft in Hannover noch mehr Menschen gerne aufs Rad steigen, sondern durch die Entlastung des Straßenverkehrs auch die hannoverschen AutofahrerInnen. Danke, Karl Freiherr von Drais, für diese tolle Erfindung!

Seit Jahrzehnten haben die Grünen in der Haushaltssitzung die langweilige Aufgabe, auf die Einlassungen der größten Oppositionspartei zu reagieren und außerdem noch einige Errungenschaften ins Zentrum zu stellen, die „auf unseren Mist gewachsen“ sind. Was dabei manchmal untergeht: Wir unterstützen den Haushaltsentwurf der Verwaltung in seiner Gesamtheit. Wir freuen uns, dass zusätzliche Mittel für Wohnungsbau und sozialen Wohnungsbau eingestellt wurden, die dringend nötig sind, Gelder für die Sanierung städtischer Immobilien, zum Beispiel Schultoiletten, für Investitionen in KiTas und Verkehrsinfrastruktur und vieles mehr. Und wir erkennen an, dass eine Stadt, die ihr

Aufgabenportfolio erweitert, für die Umsetzung dieser Maßnahmen auch in angemessenem Rahmen mehr Personal benötigt, liebe CDU. Wir sind gespannt, wie das weiter geht mit diesem Doppelhaushalt und der Umsetzung, aber wir sind auch sehr froh, dass das Investitionsprogramm jetzt in die Umsetzung kommt und denken das dies auch eine wichtige Sache ist, um Hannover zukunftsfit zu machen.

Ich möchte an dieser Stelle feststellen: Wir Grüne haben den Anspruch, Hannover für alle Menschen, die hier leben, lebenswerter zu gestalten, und haben dementsprechend für alle Fachausschüsse und zu vielen unterschiedlichen Themen Anträge in die Gespräche mit den Partnerinnen, der SPD und der FDP, eingebracht. Wir stehen für ein nachhaltiges Hannover. Besonders wichtig sind uns dabei die Themen Soziales - Teilhabe aller, Klimaschutz und Radverkehr sowie Bildung.

Liebe CDU, Sie tut ja so, als ob wir uns nicht um Schulen kümmern. Zum Beispiel werfen Sie uns regelmäßig vor, alle Kinder dieser Stadt müssten sich das pinkeln verkneifen, weil die Toiletten zum Himmel stinken. Das ist eine unglaubliche Übertreibung! Natürlich gibt es Schultoiletten, die dringend gemacht werden müssen und das haben wir auch längst erkannt. Die Stadt stellt ja nicht nur Geld für die Sanierung ein, sondern zusätzlich erhält jede Schule, die von Grund her saniert wird, auch neue Toilettenanlagen. Von daher ist der tatsächlich eingesetzte Betrag höher. Außerdem haben wir im letzten Haushalt den "Toilettentopf" für Verschönerungsmaßnahmen unter Beteiligung der Schüler*innen erhöht und dieser steht auch weiterhin zur Verfügung. Und es zeigt sich, dass wenn Kinder und Jugendliche bei der Gestaltung ihrer Toiletten mitgeholfen haben, sie auch dann sehr viel eher in der Lage sind gut zu zielen. Insbesondere die Jungs profitieren sehr davon. Das wird wunderbar angenommen.

Jetzt ist Herr Seidel vorhin auf das Thema der Kosten für Geflüchtete eingegangen. Ich bin immer noch sehr stolz auf unsere guten Angebote für Geflüchtete hier in Hannover und ich finde, wir können auch noch besser werden. Zum Beispiel bei der Qualität der sozialen Betreuung und natürlich kostet das Geld. Das ist ganz klar. Und natürlich wäre es schön, wenn da die Erstattungen vom Land nochmal hoch gehen würden. Dafür setzt sich der Oberbürgermeister ja auch ein. Das ist etwas wo Sie, finde ich, auch mal ein bisschen zur Ruhe kommen können, und es wieder ausgelutscht ist, regelmäßig drüber meckern.

Beim Personal, das habe ich eben schon gesagt, sind die 300 Stellen, die jetzt zusätzlich kommen, aus unserer Sicht sehr angemessen, denn über die Zeit sind einfach die Aufgaben der Verwaltung stark gewachsen, genau wie die Stadt wächst. Die Belastung beim Personal ist hoch. Wir wissen, dass die Krankenstände über die Zeit angestiegen und sogar ungewöhnlich hoch für eine öffentliche Verwaltung sind. Da muss man dann auch nachsteuern, das ist verantwortungsvolle Politik und wenn Sie das nicht verstehen wollen, dann tut es mir leid. Aber wir finden es ist ganz klar notwendig.

In meiner letzten Haushaltsrede, die zugleich meine erste war, habe ich das schon mal gesagt. Liebe CDU, Ihr habt einfach keine Ideen, wie die Zukunft in Hannover aussehen soll. Und dass Sie auf diesen Satz immer so schön reagieren, bestärkt mich darin, ihn in zwei Jahren wieder zu sagen. Sie meckern, Sie verstärken Ängste von Menschen, die sich in der Öffentlichkeit nicht wohl fühlen durch ihre ganze Rhetorik und auch durch ihre Anträge. Also, dass Frauen sich in der Öffentlichkeit nicht wohl fühlen ist natürlich ein Fakt, dass sich viele nachts nicht auf die Straße trauen, das ist richtig. Aber was Sie hier machen führt nicht dazu, dass die Frauen sich plötzlich wohl fühlen, das ist einfach ein gesellschaftliches Problem, das man insgesamt angehen muss unter anderem auch durch mehrere Projekte, die wir hier fördern. Wir haben das Frauen-Nacht-Taxi zum Beispiel seit vielen Jahrzehnten. Wir haben ganz viele Möglichkeiten, Frauen zu bestärken, Mädchen zu bestärken in ihrem Selbstvertrauen und einfach auch anders aufzutreten in der

Öffentlichkeit und da braucht man ihnen keine Angst einreden, denn so gefährlich ist es hier nicht.

Und einen letzten Seitenhieb müssen Sie leider jetzt auch noch abkönnen. Sie haben vorhin gesagt, es sind viel zu viele Ausgaben da, wir machen viel zu viele Schulden. Gleichzeitig meckern Sie, dass die Schulen nicht saniert werden. Also was jetzt? Darf es jetzt was kosten wenn man Schulen saniert, wenn man Infrastruktur herstellt oder darf es das nicht? Wir haben ja zum Glück noch ein paar andere Fraktionen hier im Rat. Ich möchte noch kurz auf die Anträge eingehen, die ja relativ kurzfristig in die heutige Haushaltssitzung von der Fraktion ‚DIE FRAKTION‘ als auch von den Linken & Piraten noch eingebracht wurden.

Die Bezirksratsanträge, 138 an der Zahl. Ich möchte einmal feststellen, wir haben uns mit den Bezirksratsanträgen in der Gesamtheit im Vorhinein auseinandergesetzt. Wir haben in unserer Fraktion, in den Fachausschüssen, auf der Klausur darüber gesprochen. Es sind viele einzelne Anträge zumindest in Teilen eingeflossen in Größere, oder wir haben sie auch übernommen. Natürlich haben wir nicht alle übernommen, da es auch viele Anträge der Bezirksräte gibt, die aus unserer Sicht im laufenden Jahr gestellt werden können, die nichts mit dem Haushalt zu tun haben oder die wir einfach inhaltlich nicht unterstützen. Ich finde den Umgang nicht in Ordnung, ungefähr eine Woche vor der Ratssitzung ganz kurzfristig die ganzen Anträge nochmal auf die Tagesordnung zu stellen, denn jetzt haben wir das Problem, dass wir so kurzfristig gar nicht sagen können, mit welchem Antrag wir uns wie auseinandergesetzt haben. Das finde ich keinen netten Umgang und hätte es mir anders gewünscht.

Zur AfD möchte ich auch noch etwas loswerden, wenn Sie erst nach uns reden dürfen. Ihre Anträge, die Sie jetzt vorgelegt haben umfassen ja ausschließlich Kürzungen im Bereich Frauen, im Bereich Migration für Kinder- und Jugendliche, für Kultur, für Klima, für Umwelt für ganz viele verschiedene Dinge und dass ist etwas, womit wir überhaupt nicht mitgehen können. Wir stehen dafür, dass in Hannover alle Menschen, wirklich alle, unabhängig von Geschlecht, von Herkunft, von Alter, von sozialem Einkommen gut leben können. Man merkt ihren Anträgen an, dass Sie nicht verstanden haben warum das hier so gut funktioniert in dieser Stadt. Das funktioniert unter anderem deshalb so gut, weil wir viele unterschiedliche Organisationen und Projekte fördern, die eben dafür sorgen, dass unsere Stadt funktioniert.

Wir stehen für ein nachhaltiges, grünes, buntes und soziales Hannover für alle. Unsere wichtigsten Änderungsanträge zum Haushalt beinhalten Soziales – Teilhabe aller. Wir stocken den Hannover-Aktiv-Pass bedarfsgerecht auf, außerdem steuern wir bei den Mitteln für Projekte mit beschäftigungslosen Jugendlichen nach. Das Projekt "Sucht im Alter" erhalten wir. Ein weiterer Schwerpunkt ist die Stärkung und der Erhalt von nachbarschaftlichen Unterstützungssystemen. Wir stärken die offene Kinder- und Jugendarbeit für stadtweite sowie für sozialräumliche Angebote, außerdem verstetigen wir ein Projekt, das gewalttätige Väter in die Pflicht nimmt. Auch ein Projekt für Familien mit psychisch kranken Eltern unterstützen wir. Ehrenamtliche sind der soziale Kitt, der diese Stadt zusammen hält.

Daher erhalten ehrenamtlich organisierte Vereine zusätzliches Geld, um Menschen einzustellen und so die ehrenamtliche Arbeit zu begleiten und zu unterstützen. Wir bauen Hannovers vorbildliche Rolle bei der Intervention bei häuslicher Gewalt aus und etablieren ein Beratungsangebot für Täterinnen und setzen das Angebot für von Gewalt betroffene Frauen mit Behinderung/Beeinträchtigung fort.

Ein Beispiel: Erika lebt in einer gewalttätigen Beziehung. Ihr Mann ist seit Jahren dabei sie zu unterdrücken, sie hat kein eigenes Konto, sie darf nicht alleine raus, irgendwann fängt er

an sie zu schlagen. Dann geht Erika in eine Beratungsstelle z.B. Frauennotruf, bei der sie beraten wird und das wird unterstützt von Mitteln der Stadt. Seit langer Zeit.

Ein anderes Beispiel: Der kleine Miroslav ist sieben Jahre alt, seine Mutter ist alleinerziehend, er hat noch 2 Geschwister. Weil es den Hannover-Aktiv-Pass gibt, kann er jetzt immer zum Sport gehen. Er geht ins Schwimmbad, er kann dort schwimmen und das wird unterstützt.

Noch ein Beispiel: Susi und ihr Vater. Susis Vater ist ebenfalls gewalttätig und möchte damit umgehen und er möchte sich bessern im Umgang mit seinen Kindern und nimmt deshalb am Projekt caring dads teil. Das führen wir fort.

Ein letztes Beispiel: Aishe lebt auf der Straße, sie ist 53 und seit langer Zeit hier, hat sich vor langer Zeit von ihrem Mann getrennt und sie profitiert davon, das das Zahnmobil dort auf der Straße steht und sie die Möglichkeit hat, eine Zahnbehandlung zu bekommen. Das wäre ihr sonst nicht möglich.

Auch der Bereich Bildung ist uns sehr wichtig. Hier ist der Vorschlag der Verwaltung bereits sehr umfangreich. Hier geht es vor allem um vermehrte Investitionen in Schulgebäude, aber auch KiTas, sowie die Umsetzung der Qualitätsinitiative Ganztagsgrundschulen. Dem hatten wir finanziell nichts hinzuzufügen.

Es war uns aber wichtig, das Angebot für Deutsch als Fremdsprache zu sichern– diesem Ziel sind wir ein großes Stück näher gekommen: Der Bildungsverein erhält hierfür zwei Jahre zusätzliche Mittel. Damit auch die Volkshochschule die Honorare der DaF-Lehrkräfte, die nicht in vom BAMF finanzierten Kursen unterrichten, anpassen kann, wird das Land Niedersachsen aufgefordert, seine Förderungsbeiträge entsprechend zu erhöhen. Ziel der Maßnahmen ist, das bisherige Angebot aufrecht zu erhalten und allen Neuzugewanderten die Möglichkeit zu geben, schnell und günstig Deutsch zu lernen. Letztes Thema: Klimaschutz und Radverkehr

Wir setzen das städtische Programm „Sozialverträgliche Mietzinsabfederung nach energetischer Sanierung“ zur Förderung der Energieeffizienz im sozialen Wohnungsbau fort. Damit energetisch sanierte Wohnungen in Hannover auch für einkommensschwächere Haushalte erschwinglich bleiben. Um die Lebensqualität in Hannover trotz der Klimaveränderung zu erhalten oder sogar zu verbessern, führen wir das Programm "Minimierung der Folgen der Klimaerwärmung" u.a. mit Maßnahmen zur Dach- und Fassadenbegrünung und zur Entsiegelung mit fort. Wir fördern Umweltinitiativen, die sich für Nachhaltigkeit, Klimaschutz, Urban Gardening, Reparieren statt Wegwerfen und Internationales Gärtnern in Hannover einsetzen. Für den Klimaschutz, die Verbesserung der Luftqualität und die Entlastung des Straßenverkehrs wollen wir den Radverkehr in Hannover weiter ausbauen. Dazu setzen wir das städtische Radaktionsprogramm „Lust auf Fahrrad“ fort und fördern den ADFC stärker als bislang.

Sehr geehrter Herr Vorsitzender, sehr geehrter Herr Oberbürgermeister, meine Damen und Herren, wir stehen für ein nachhaltiges, grünes, buntes und soziales Hannover für alle. Das zeigen wir auch mit diesem Haushalt gemeinsam mit unseren Partnern.

Vielen Dank für die Aufmerksamkeit.

**Haushaltsrede
des Vorsitzenden der AfD-Fraktion im Rat der Landeshauptstadt Hannover
Beigeordneter Sören Hauptstein
zur Beschlussfassung über den Haushaltsplan 2017/2018**

Herr Vorsitzender, liebe Kollegen, lieber Herr Oberbürgermeister Schostok,

ich möchte mit einem Zitat aus der Haushaltsrede des Oberbürgermeisters beginnen. Der Oberbürgermeister hat gesagt, „Es gibt gute Gründe, dass ich zuversichtlich in die Zukunft Hannovers schaue“. Herr Schostok, ich muss Ihnen leider sagen, es gibt auch gute Gründe warum wir nicht so zuversichtlich in die Zukunft Hannovers schauen. Und einer davon ist Ihr rot-grüner Doppelhaushalt.

Ich sage bewusst rot-grüner Doppelhaushalt, weil ich ähnlich wie Herr Seidel keinen wesentlichen Beitrag der FDP zu diesem Haushalt erkennen kann. Es ist so liebe FDP, Sie beschränken sich auf die Rolle des nützlichen Abnickers, der hier alles durchwinkt und dabei verraten Sie ihre eigenen Prinzipien und Ideale. Sie nennen sich eine liberale Partei, daher könne man denken, dass Sie sich für Bürokratieabbau oder für eine Verschlinkung des Staatsapparates einsetzen. Genau das Gegenteil ist der Fall, Sie werden hier gleich zustimmen, netto rund 270 neue Stellen in der Stadtverwaltung aufzubauen.

Und ich möchte nochmal betonen, es ist nicht so wie Frau Kastning uns gerade glauben machen wollte, dass wir aus einer Dürreperiode kämen und die Stadtverwaltung aus dem letzten Loch pfeifen würde. Wir haben seit 2011 knapp 1.000 neue Stellen aufgebaut und es ist ein Wahnsinn, wenn Sie bedenken, dass die Fachbereiche noch 588 neue Stellen beantragt haben. Da muss man sich wirklich fragen, ob es da allen Akteuren wirklich noch um das gesamtstädtische Allgemeinwohl geht oder ob es nicht dem einen oder anderen darauf ankommt, sein kleines Königreich innerhalb der Verwaltung weiter auszubauen, ohne mal nach links und rechts zu schauen. Das ist genau die Denkweise, von der wir wieder wegkommen müssen, wenn wir hier die Zukunft in Hannover positiv gestalten wollen. Wir müssen viel stärker weg von irgendwelchen Einzelinteressen und viel mehr hin zum Fokus auf die gesamte Stadt Hannover und die Gesellschaft in unserer Stadt.

Die Voraussetzung dafür ist, dass man die Realität im Hause und auch die Gesetzeslage in unserem Staat anerkennt. Andauernd werde im Stadtrat betont, dass Hannover eine wachsende Stadt sei. Seit 2010 sind etwa 30.000 Menschen nach Hannover zugezogen, aber was immer verschwiegen wird ist, dass ein Drittel dieser Menschen Asylbewerber sind. Ich weiß, Ratsherr Herrmann hat es Ihnen schon ein paar Mal erklärt, aber ich mache es gerne auch nochmal. Asyl meine Damen und Herren, das ist ein Bleiberecht auf Zeit. Das heißt, sie sind in ihrem Heimatland politisch verfolgt, sie kommen hierher und bekommen Schutz. Aber in dem Moment, wo sich die politischen Verhältnisse in ihrem Heimatland ändern, können sie auch wieder in ihre Heimat zurückkehren. Und genau das gleiche ist auch mit Subsidiären Schutz. In dem Moment, wo es wieder sichere Zonen in ihrem Land gibt, können sie in ihr Heimatland zurückkehren. Dies ist unstrittig, darum macht es keinen Sinn diese Menschen als Neubürger in Hannover willkommen zu heißen und so zu tun, als wenn sie ewig in unserer Stadt bleiben und zweistellige Millionenbeträge dafür auszugeben, langfristig die Infrastruktur in unserer Stadt aufzubauen. Das hat dann keinen Sinn. Und wenn es Probleme mit der Infrastruktur, gibt dann sollten Sie sich doch zuerst einmal um Entlastung bemühen und sich um die tausend ausreisepflichtigen Personen in Hannover kümmern. Das wäre das, was man in erster Linie machen müsste.

Und da verstehe ich auch Sie, liebe Kolleginnen und Kollegen, von den Grünen nicht. Wegen jedem Pups CO², der hier in unserer Stadt ausgestoßen wird, verfallen Sie in blanke

Panik. Aber wenn hier jeder Quadratzentimeter mit Beton voll bepflastert wird, dann hört man keinen einzigen Mucks von Ihnen.

Und es ist eine Frechheit, wie Sie die nachfolgende Generationen in unserer Stadt belasten. Sie geben weiterhin 20.000 Euro pro Asylbewerber und Jahr aus, obwohl Sie genau wissen, dass Sie nur 10.000 Euro davon erstattet bekommen. Und Sie haben auch kein Konzept, wie Sie diese 10.000 Euro wieder in die Stadtkasse zurückbekommen.

Die Menschen die hier sind, muss man menschenwürdig unterbringen und versorgen, das ist gar keine Frage. Muss es aber das Maritim Hotel für 5 Mio. Euro sein? Das Problem ist, es war mal ein Hotel und jetzt ist es keins mehr und ich frage Sie warum?

Nehmen wir das Thema Reinigung. In Japan ist es völlig normal, dass die Kinder ihre Schulen selber reinigen, aber in Deutschland können wir es einem Asylbewerber natürlich nicht zumuten, seine eigene Unterkunft in Ordnung zu halten. Und im Maritim Hotel haben wir es noch nicht mal geschafft, den Asylbewerbern beizubringen, dass man seinen Müll in Deutschland nicht einfach aus dem Fenster wirft. Jetzt wissen Sie im Übrigen auch, warum es kein Hotel mehr ist. Wenn man sich die Rattenplage dort jetzt mal ansieht.

Umso beunruhigter bin ich, Herr Schostok, wenn Sie uns bereits 2015 erzählt haben, dass diese Menschen die Zukunft in unserer Stadt sichern. Und es ist ehrlich gesagt ein schlechter Witz, wenn Sie in ihrer aktuellen Haushaltsrede behaupten, Sie würden sich auf die kulturelle Identität und das historische Erbe in unserer Stadt zurück besinnen und auf der anderen Seite klatschen Sie vor Freude in Anbetracht dieser kulturfremden und grundgesetzwidrigen Masseneinwanderungen nach Deutschland.

Zurück zum Thema Kultur: Sie wollen Millionen für den Kulturhaushalt aufwenden, dass soll den Steuerzahler in Hannover 52 Mio. Euro jährlich kosten. Und Sie gehen dabei mit dem Gießkannenprinzip vor. Man hat das Gefühl, jeder der irgendwas haben möchte, der bekommt auch Geld von Ihnen. Wie groß dann letztlich die Personenzahl ist, die davon profitiert, darüber scheinen Sie sich keine großen Gedanken zu machen. Wenn Sie sich zum Beispiel das Thema Jazz-Musik im Haushalt anschauen, ist auffällig, dass Jazz-Musik in Hannover überproportional gefördert wird. Dabei ist darauf zu achten, wer sich an den Projekten zum Thema Jazz-Musik beteiligt. Man bekommt das Gefühl, dass hier der eine oder andere Ratskollege sein privates Hobby aus dem öffentlichen Haushalt finanziert.

Ich springe zum Highlight im Kulturhaushalt, das ist nach wie vor das Sprengel Museum. Seit 2015 haben Sie es geschafft die Ausgaben jährlich um 2,5 Mio. Euro zu erhöhen. 9,3 Mio. Euro im Jahr wollen Sie jetzt für das Sprengel Museum aufwenden. Das ist wirklich gut investiertes Geld, wenn wir uns so Projekte angucken, die im letzten Jahr gelaufen sind. Ich erinnere mich zum Beispiel an den Raum mit 8.000 Schmeißfliegen. Super Kunstprojekt, 8.000 lebende Schmeißfliegen im Sprengel Museum. Im Endeffekt sagt dann die HAZ, das sei Kunst für Fortgeschrittene. In meinen Augen ist das Steuergeldverschwendung für Fortgeschrittene.

Und auch hier wieder. Wo war da der Aufschrei der Grünen, als diese 8.000 Fliegen unter dem Deckmantel der Kunst gequält worden sind, ich habe ihn nicht gehört, meine Damen und Herren. So was hat nichts mit kultureller Identität zu tun, es zeigt nur, dass einige hier im Saal völlig den Blick für Bedürfnisse der normalen, der hart arbeitenden und steuerzahlenden Bürger in unserer Stadt verloren haben.

Das ist einfach so. Diese Art von Kultur ist nicht das Einzige, wo wir Einsparpotential sehen. Rot-Grün ist sehr groß darin, Millionen in sogenannten Klimaschutzprojekten zu versenken. Ich weiß, Sie wollen das hier im Rat nicht hören und verschließen sich dem beständig, aber es ist ja nun nicht so, dass wissenschaftlich in irgendeiner Form abschließend geklärt wäre,

wie groß der Einfluss des Menschen auf das Klima wirklich ist. Und demnach ist es auch nicht beweisbar, ob Ihre Maßnahmen zum Klimaschutz überhaupt irgendeinen Nutzen für unsere Stadt bringen. Dann beschäftigen Sie sich doch lieber damit, ein paar mehr Bäume zu pflanzen oder für eine effizientere Straßenreinigung zu sorgen. Klimaschutzprojekte sind kein verantwortungsvoller Umgang mit Steuergeld.

Des Weiteren ist es gut, dass Jugendarbeit in Hannover geleistet wird. Aber warum muss zum Beispiel 100.000 Euro der evangelischen Kirche überwiesen werden? Die evangelische Kirche bekommt 5,3 Mrd. Euro aktuell aus Kirchensteuereinnahmen. Da kann es nicht sein, dass wir deren Jugendarbeit aus dem öffentlichen Haushalt finanzieren müssen.

Und genauso ist es im Übrigen auch mit dem DGB. Der DGB hat über 6 Mio. zahlende Beitragszahler, wieso muss dann die Stadt Hannover aus ihrem öffentlichen Haushalt für deren Jugendarbeit aufkommen, dass versteht kein Mensch. Am schlimmsten sind die mehreren 100.000 Euro, die Sie an die sozialistische Jugend Deutschlands, die Falken, überweisen möchten. Und niemand von Ihnen fragt sich, ob das, was bei den Falken vermittelt wird, möglicherweise eine Gefahr für unseren Rechtsstaat oder unsere Demokratie in Deutschland darstellen könnte. Es kann doch nicht sein, dass Sie einer Organisation 100.000 Euro und mehr hinterherwerfen möchten, die den Verfassungsschutz abschaffen möchte. Die sagt, sie hat sich als Ziel gesetzt, den Sozialismus in Deutschland wieder einzuführen und wenn ich Ihnen dann, wie in der letzten Ratssitzung erzähle, dass sie mit dem Slogan werben, „Wir sagen nein für Deutschland“, dann klatschen Sie sich auf den Tischen die Finger wund.

Diese Art von Ausgaben zeigt einfach, dass Sie hier mit ihrem Haushalt in völliger ideologischer Borniertheit vorgehen. Aber wir geben Ihnen heute die Chance, etwas wirklich nicht Ideologisches zu machen, mal wirklich was zu machen, was der Allgemeinheit in Hannover zu Gute kommt und wirklich mal die Zukunft in Hannover voranbringen würde. Wir schlagen ja nicht nur vor zu sparen, sondern wir schlagen ja auch vor zu reinvestieren, meine Damen und Herren. Das zeigen unsere Anträge ganz deutlich.

Es wäre problemlos möglich, eine kostenlose Kinderbetreuung von 0 – 10 Jahren in unserer Stadt zu ermöglichen, ohne die Neuverschuldung in irgendeiner Weise weiter anzukurbeln. Nur das Problem ist, dass man dafür erstmal ein bisschen aus seiner ideologischen Nische herauskommen und ein bisschen den Blick weiten muss für das, was wirklich für unsere gesamte Gesellschaft nützlich ist. Deswegen möchte ich speziell Sie, Frau Kastning, mit Ihrer Fraktion ermutigen. Machen Sie doch das Wahlversprechen von Stephan Weil einfach jetzt hier und heute wahr. Sie haben doch die Chance dazu. Es kann doch nicht sein, dass Kinder in unserer Gesellschaft als quasi Schadensfall betrachtet werden. Eltern müssen sich in unserer Gesellschaft für ihre Kinder dumm und dämlich bezahlen, obwohl die ja wirklich diejenigen sind, die die Zukunft unserer Stadt und unseres Landes sichern. Da müssen Sie bitte einfach mal in sich gehen und abwägen, ob die Prioritätensetzung so wie Sie diese jetzt in ihrem Hause vornehmen wirklich so sinnvoll für unsere Stadtgesellschaft ist. Setzen Sie doch ein Wahlversprechen einfach mal um, das ist doch für Sie nicht schwierig. Hannovers Eltern und Hannovers Kinder werden Ihnen dankbar sein, auch wir werden Ihnen dankbar sein, wenn Sie unserem Antrag zustimmen und in diesem Sinne bedanke ich mich für ihre Aufmerksamkeit.

Vielen Dank.

**Haushaltsrede
des Vorsitzenden der Gruppe DIE LINKE & PIRATEN im Rat der Landeshauptstadt
Hannover
Beigeordneter Dirk Machentanz
zur Beschlussfassung über den Haushaltsplan 2017/2018**

Sehr geehrter Herr Ratsvorsitzender, sehr geehrte Damen und Herren,

ich fange jetzt mit meiner Haushaltsrede weltpolitisch mit einem Zitat von Georg W. Bush an: „Das was hier vorliegt ist klar ein Haushalt, da stehen nämlich viele Zahlen drin.“ Jetzt komme ich aber zum Inhalt des städtischen Haushalts:

Sehr geehrter Herr Ratsvorsitzender, sehr geehrte Damen und Herren, in meiner folgenden Rede möchte ich das Ergebnis der Prüfung darlegen, ob die Gruppe LINKE & PIRATEN dem vorliegenden Doppelhaushaltsplanentwurf 2017-2018 zustimmen kann. Dazu müsste die im Haushaltsplanentwurf gegossene Politik den Menschen in der Landeshauptstadt zugutekommen. Folgende Ziele müssen aus unserer Sicht erreicht werden:

1. Ausreichend bezahlbarer Wohnraum muss geschaffen werden.
2. Der Investitionsstau am Beispiel Schule, Freizeitheime und Schwimmbäder muss beseitigt werden.
3. Die gesellschaftliche Teilhabe von Menschen, die unterhalb der Armutsgrenze leben bzw. anders benachteiligt sind, muss verbessert werden.
4. Wir wollen eine Zukunftsinvestition in Schule und Bildung.
5. Wir wollen eine moderne Stadt.
6. Die finanzielle Leistungsfähigkeit der Landeshauptstadt Hannover muss auch für nachfolgende Generationen gesichert werden. Hannover soll lebenswert bleiben.

Diese Ziele sind natürlich nur Beispiele. Weitere Ziele können Sie in unserem Kommunalwahlprogramm der LINKEN und PIRATEN nachlesen. Dazu lade ich Sie auch ausdrücklich ein.

Außerdem müssen wir natürlich prüfen, ob das Haushaltsplanverfahren uns in die Lage versetzt, uns zusammen mit den Bezirksräten wirkungsvoll für die Menschen einsetzen zu können.

Aber fangen wir mit dem 1. Ziel „Ausreichend bezahlbaren Wohnraum zu schaffen“ an. Vor etwa 10 Jahren wurde im Handelsblatt eine Studie der Deutschen Maklervereinigung veröffentlicht. In dieser Studie wurden Großstädte genannt, in denen es sich besonders rentiere, als Makler tätig zu werden, da das Mietgeschäft in einem stark zergliederten und organisierten Privatmarkt stattfand. Eine der genannten Städte war Hannover. Was sich seither in Hannover ereignete, erreicht zwar nicht die Dramatik anderer Städte wie zum Beispiel Frankfurt, München, Hamburg und Berlin, dennoch steigen seitdem die Mieten stark an. Gut für die Eigentümer, schlecht für die Mieter. Zusätzlich wurde die Situation dadurch verschärft, dass keine oder zu wenig Sozialwohnungen gebaut wurden, wodurch zusätzlich das Ungleichgewicht von Bedarf und vorhandenen bezahlbaren Wohnraum noch größer wurde. Inzwischen haben SPD und Grüne auf diese Entwicklung mit der Wohnungsbauoffensive reagiert und setzen jetzt auch öfter mal ihre selbstgesetzte 25% Quote für den öffentlich geförderten Wohnungsbau um. Leider ist durch die jahrelange Untätigkeit im Sozialen Wohnungsbau inzwischen eine wesentlich höhere Quote erforderlich. Durch die Niedrigzinspolitik der Europäischen Zentralbank sind Immobilien zum einzig wirklichen renditeträchtigen Spekulationsbereich geworden. Dabei gehört die Sicherstellung von bezahlbarem Wohnraum zur öffentlichen Daseinsvorsorge und darf nicht

Marktkräften überlassen werden. Die Gruppe LINKE & PIRATEN fordert deshalb, jährlich 100 Mio. Euro für den Wohnungsbau zu investieren. Dieses Geld soll nicht alleine aus dem Stadtsäckel stammen. Auch der Bund und das Land sind aufgefordert, gegen Wohnungsnot endlich tätig zu werden. In Wien kann man sehen, dass nur nennenswerter öffentlicher Wohnungsbau Mieterhöhungsexzesse eindämmen kann.

Wir wollen zu den nächsten Haushaltsplanberatungen ein Konzept vorlegen, wie wir mit Hilfe von Gesellschaft für Bauen und Wohnen Hannover mbH, Kreissiedlungsgesellschaft und möglicherweise der Sparkasse gegen Wohnungsnot und Zertifizierung vorgehen können. Wir reden hier nicht nur über Statistiken, wir reden hier über tausende von Einzelschicksalen. Alleinstehende, Familien, Alleinerziehende und nicht zuletzt Kinder sind davon betroffen. Der Diakoniepastor Rainer Müller Brandes nennt in der Tagespresse vom 9.12.2016 die Zahl von bis zu 4000 von Wohnungslosigkeit betroffenen Menschen. In Hannover werden pro Jahr aus verschiedenen Gründen rund 400 Zwangsräumungen durchgeführt. Lassen Sie mich ein konkretes Beispiel aus Linden benennen. Ende letzter Woche überraschten zwei Hundertschaften der Polizei einen älteren kranken Mann morgens um 6:00 Uhr mit einem Geburtstagsgeschenk der besonderen Art. Nämlich ihn am Ehrentag zu räumen. Wo aber war das Geschenk der Stadtverwaltung? Nämlich eine andere bezahlbare Wohnung? Was der 63 jährige Mann stattdessen erhielt, ist die Aussicht, monatelang in ein Obdachlosenheim mit mehreren wildfremden Menschen in einem Zimmer schlafen zu müssen. Verehrte Kolleginnen und Kollegen, wer von ihnen möchte gerne einer solchen Unterbringung entgegenblicken? Die Wohnungspolitik ist also kein Grund dem Haushaltsplanentwurf zuzustimmen.

Ich komme zu Ziel Nummer 2:

Der Investitionsstau am Beispiel von Schulen, Freizeitheimen und Schwimmbädern muss beseitigt werden.

In der letzten Woche hat der Niedersächsische Städtetag in seiner Resolution Kommunale Investitionen Folgendes beschlossen. Ich zitiere: „Im Rahmen der Gesamtgenehmigung sollte das Land den Kommunen größere Handlungsspielräume eröffnen, dringend notwendige Investitionen jetzt zu tätigen und die aktuelle Niedrigzinsphase zu nutzen. Unterlassene Investitionen sind in der heutigen Niedrigzinsphase nicht anders zu bewerten als Schulden, da sie Folgekosten verursachen, die oft über die Zinsen für eine Kreditaufnahme hinausgehen.“

Diese Sätze zeigen, wie sehr die niedersächsischen Städte unter dem Investitionsstau leiden und sich nicht mehr zu helfen wissen. Wenn die notwendigen unterlassenen Investitionen als Schulden zu betrachten sind, ist Hannover hoffnungslos überschuldet. Oder anders herum betrachtet: Würde sich das Anlagevermögen unserer Stadt entwickeln, würden wir dem Sanierungsstau offensiver begegnen können. Wir haben Schulen, in denen es durch Dächer regnet. Wir haben Schwimmbäder, deren Sanierungsbedürftigkeit schon vor Jahrzehnten festgestellt worden ist. Unsere Brücken sind marode und teilweise für den Verkehr gesperrt. Der Zustand der Straßen gleicht teilweise einem mosaikartigen Flickwerk, entstanden durch Instandhaltungsmaßnahmen, die über Jahrzehnte nur das Notwendigste überdecken. Die städtischen Töchter sind ebenfalls vom Sanierungsstau betroffen. Beim Thema Kommunale Investitionen finden wir also auch keinen Ansatz, dem Haushalt zuzustimmen.

Jetzt kommen wir zu Ziel Nummer 3:

Die gesellschaftliche Teilhabe von Menschen, die unterhalb der Armutsgrenze leben bzw. anders benachteiligt sind, muss verbessert werden.

Auch hier werden wir nicht müde anzumahnen, den Aktivpass endlich all denen zugänglich zu machen, die ihn benötigen. Den Armen. Und nicht nur wie jetzt, einer Teilmenge der Armen. Ich frage Sie wirklich, welche Kompetenz Sie sich anmaßen, neben der

EU-Armuts Grenze andere Kategorisierungen zu entwickeln, mit der Unterteilung von nicht arm und von relativer Armut betroffen. Kommen Sie endlich unserer Forderung nach, den berechtigten Kreis des Aktiv-Passes auf diejenigen auszuweiten, die die EU als von Armut betroffen definiert. Bei der Finanzierung der Kitas darf man sich die Frage stellen, ob die derzeitige Birnenstaffelung für die Eltern wirklich gerecht ist. Wir meinen Nein. Hier zahlen die finanziell nicht so Leistungsfähigen gemessen am Einkommen zu viel. Während die wirklich Leistungsfähigen zu wenig zur Finanzierung der Bildung ihrer Kinder in den Kitas beitragen müssen. Auch hier finden wir also keinen Grund, dem Haushalt zuzustimmen. Aber wir werden uns für eine breitere Gebührenspreizung und eine zusätzliche Beitragsgruppe für Vermögende einsetzen. Ebenso liegt ihnen heute ein Antrag zur Ausweitung des Aktiv-Passes vor.

Kommen wir zu Ziel 4:

Wir wollen Zukunftsinvestitionen in Schule und Bildung.

Wir, die Gruppe LINKE & PIRATEN im Rat, befürworten den haushaltspolitischen Ansatz der Ampel in Bezug auf Investitionen im Bereich Bildung und Schule. Wir stellen aber auch fest, dass das wertvollste öffentliche Gut in der Bildungs- und Schulrealität immer mehr zum bloßen Wirtschaftsfaktor verkommt, nämlich die Investition in unsere Kinder. Ihre Entwicklung und somit unser alle Zukunft. Uns ist auch bewusst, dass es die gesetzliche Vorgabe des wirtschaftlichen Handelns der politischen Gremien gibt. Aber jeder Euro, der in Bildungs- und Schulpolitik gesteckt wird, ergibt mittel- und langfristig materielle sowie kulturelle Gewinne für die Menschen in unserer Stadt. Typische Beispiele der neuen Ampelplanung in diesem Bereich sind die unnötigen, pädagogisch sinnlosen Fusionen von Grundschulen und Horten. Mit fadenscheinig politischen und pädagogischen Ausreden wurde ein Sparprogramm der schlimmsten Art in diesem Bereich eingeläutet. Wir lehnen diese Ansätze aufs Schärfste ab und werden mit allen Mitteln darum kämpfen, solche bildungspolitischen Kahlschläge zu verhindern bzw. rückgängig zu machen. Gründe, dem Haushaltsplanentwurf zuzustimmen, lassen sich in diesem Bereich nun wirklich nicht finden.

Ziel Nummer 5: Wir wollen eine moderne Stadt.

Hannover, Stadt der CeBit, der weltgrößten Computermesse und der Hannover Messe, dem Stelldichein der Industrie 4.0, hat in den Präferien und ländlichen Bereichen keine oder nur eine rudimentäre Internetversorgung. Schulen sind nach wie vor auf dem technologischen Stand der 80er und der frühen 90er Jahre des letzten Jahrhunderts. Mit Tafeln und Kreide. Und Bürger können nach wie vor kaum oder gar nicht digital mit der Verwaltung kommunizieren. Ganz zu schweigen von einem Informationsfreiheitsgesetz, dass in der Praxis von der Verwaltung blockiert wird. Zukunftsfähigkeit sieht anders aus. Wir fordern eine breite digitale Offensive, welche die Bürger in allen Lebenslagen einschließt und mitnimmt. Das bedeutet insbesondere ein flächendeckend kostenloses WLAN ohne absurde Zugangshürden. Der breitbandige mobile Zugang zum Internet muss in dieser Stadt ein öffentliches Gut sein. Vielleicht kommen wir im nächsten Haushalt diesem Ziel näher, besser wäre eine Korrektur jetzt.

Ziel Nummer 6: Die finanzielle Leistungsfähigkeit der Landeshauptstadt muss auch für nachfolgende Generationen gesichert werden. Hannover soll lebenswert bleiben.

Wer die finanzielle Leistungsfähigkeit der Landeshauptstadt Hannover auch für die nachfolgenden Generationen sichern will, sollte die notwendigen Investitionen auf keinen Fall in sogenannten ÖPP Projekte überführen. Im Haushaltsplanentwurf findet sich unter dem Punkt „Vorbereitung und Planung weiterer ÖPP-Vorhaben“ der folgende, höchst interessante Text: „Neben den Investitionsmaßnahmen, die im Rahmen der Finanzkorridore und des Investitionsmemorandum 500plus im Haushalt veranschlagt werden, beabsichtigt die Verwaltung weitere größere Bauvorhaben im Rahmen von ÖPP Projekten durchzuführen, sofern die jeweilige Wirtschaftlichkeit geprüft und nachgewiesen wurde. Für jedes ÖPP Verfahren wird mit dem jeweiligen Investor die vorteilhafteste Finanzierung

ausgehandelt, sodass im Rahmen der Vorbereitung und Planung dieser Maßnahmen keine konkreten Aussagen über finanzielle Auswirkungen möglich sind. Die finanziellen Auswirkungen werden in den jeweiligen Vergabedrucksaachen zu den Einzelvorhaben dargestellt und dem Rat zur Beschlussfassung vorgelegt.“ - Danke dafür.

Grundsätzlich führen ÖPP Vorhaben bereits während der Planung zu finanziellen Belastungen im Haushalt durch sogenannte ÖPP Vorlaufkosten. Nach Fertigstellung der Maßnahme sind Zins- und Tilgungskosten und ggf. anteilig Investitionskosten aus dem Haushalt zu zahlen. Maßgeblich für diese Belastung sind die jeweils vereinbarten Finanzierungsmodelle. Damit drohen finanzielle Gefahren, die wir ja hautnah beim Misburger Bad miterlebt haben. Ein anschauliches Beispiel wird auch die Stadt Leipzig und die Erfahrung mit ÖPP. Können Sie googlen. Die Idee über ÖPP Spareffekte zu erzielen, verkehrt sich allzu oft ins Gegenteil. Und noch eine grundsätzliche Bemerkung zur Fragwürdigkeit der ÖPP Vorhaben findet sich schon vier Seiten weiter im Kleingedruckten: „Die tatsächlichen Haushaltsbelastungen werden hiervon abweichen, da die konkreten Konditionen noch auszuhandeln sind.“ Dies nur zur Planungssicherheit. Kollegin Kastning, Sie hatten ja in der letzten Ratssitzung angekündigt, dass der Neubau des Fössebades kommt. Jetzt frage ich mich, aus welchem Haushaltstitel nehmen Sie diese Gewissheit. Wenn Sie schon beim Suchen sind, dann schauen Sie doch gleich mal beim Chez Heinz vorbei, die sollen ja neue Räume suchen.

Es ist uns gelungen die zugehörige Investitionsmaßnahme im Teilhaushalt 52 ausfindig zu machen. Es ist die Nummer 42403302, allerdings ist hier kein einziger Cent hinterlegt, also quasi ein Haushaltstitel ohne Ansatz. Sie werden mir jetzt mit dem Bäderkonzept kommen, aber da sind im Jahr maximal 3 Mio. Euro drin. Also das kann es auch nicht sein. Wie aus Verwaltungskreisen verlautet, sollen künftig für neue Projekte keine Flächen mehr vom lebenswerten Hannover erworben werden. Wenn also Bauprojekte entwickelt werden und/oder Investoren sich der Immobilienblase anschließen wollen, besteht die Gefahr, dass die Verwaltung auf weitere Flächen der Kleingärten zugreift. Damit Hannover lebenswert bleibt, müssen die Grünflächen erhalten werden. Deshalb fordern wir: „Keine Kleingärten in Spekulantenhand und den sofortigen Ausstieg aus dem sogenannten Kleingartenkonzept. Auch in diesem Punkt lässt sich eine Zustimmung zum Haushalt nicht herleiten.

Jetzt müssen wir natürlich noch prüfen, ob das Haushaltsplanverfahren uns in die Lage versetzt, uns mit den Bezirksräten zusammen wirkungsvoll für die Menschen einzusetzen. Dieser Doppelhaushalt bewirkt eigentlich nur eins, er reduziert die strategischen haushaltsplanerischen Kontrollmöglichkeiten der Opposition bezüglich des Verwaltungshandelns auf genau dreifünftel. Dreifünftel von ohnehin sehr geringen Kontrollmöglichkeiten. Da zeigt sich mir als Neuling sehr deutlich, dass die Regierungssampel die sich nicht Koalition nennen lassen will, alles ablehnt, was nicht aus der eigenen Feder stammt. Hier wird die alte Praxis von SPD und Grüne aus den vorhergegangenen Ratsperioden nahtlos fortgesetzt. An dieser Stelle sei mir erlaubt darauf hinzuweisen, dass die Doppik der Verwaltung eine unterjährige Plan-Ist-Kontrolle erlaubt. Für die Politik hingegen scheint man nur längere Planungs- und Kontrollintervalle als ausreichend zu erachten. Für uns ist das zumindest ein Teilwiderspruch. Auch sei angemerkt, dass durch die Zweijährigkeit von freiwilligen Leistungen, die im Zuwendungsverzeichnis zusammengefasst sind, die Flexibilität verloren geht.

Wir werden den Doppelhaushalt begleiten aber nicht zustimmen, ich danke für Ihre Aufmerksamkeit.

**Haushaltsrede
des Vorsitzenden der FDP-Fraktion im Rat der Landeshauptstadt Hannover
Ratsherr Wilfried H. Engelke
zur Beschlussfassung über den Haushaltsplan 2017/2018**

Herr Ratsvorsitzender,
meine Lieben Kolleginnen und Kollegen,
Liebe Anwesende auf der Zuschauertribüne,

es ist ja immer ein bisschen schwierig so viele Reden schon gehört zu haben und dann kommt auch noch die FDP. Aber wir standen ja im Mittelpunkt einiger Reden von anderen Fraktionen. Herr Hauptstein, als Sie so ausführlich über die Schmeißfliegen berichtet haben, da kamen mir so interessante Assoziationen, aber ich will das nicht weiter ausführen. Den Großteil ihrer Rede haben Sie der Kulturpolitik gewidmet. Wissen Sie, die Zeiten, dass Politik über Kultur richtet, die sind Gott sei Dank lange vorbei. Wenn Sie wünschen Herr Hauptstein, spendiere ich Ihnen gerne mal ein One-Way Ticket nach Syrien, ich gebe ihnen auch ein Schlauchboot mit und dann sehen Sie zu, wie Sie zurückkommen. Mehr möchte ich dazu eigentlich gar nicht sagen.

Herr Seidel, Sie haben meine Erwartungen erfüllt. Ich habe mir vorher Gedanken darüber gemacht, worauf wird Herr Seidel wohl eingehen. Sehr interessant ist, dass die CDU jetzt sogar schon Panorama zitiert. Wir alle wissen, wo die politisch stehen und auch zu ihrem geliebten Thema Steintor werde ich natürlich etwas sagen.

Meine Damen und Herren,
der 11. September 2016, der Tag der Kommunalwahl Niedersachsen, war für Hannover ein besonderer Tag. Im Rat der Stadt Hannover und in den Bezirksräten gab es Wahlergebnisse, die völlig neu waren für unsere Stadt. Im Rat der Stadt Hannover gibt es mehr Fraktionen, die bisherigen Fraktionen haben viele neue Gesichter bekommen, der Rat ist bunter geworden. Und auch weiterhin gilt unser Motto: Hannover ist bunt und weltoffen. Wir leben in politisch turbulenten Zeiten – die Sinnkrise der EU, die Flüchtlingssituation aufgrund der weltpolitischen Lage sowie ein alarmierender Anstieg von Populismus und Rechtsextremismus sind Ausdruck dieser bewegten Zeiten und der damit verbundenen Verunsicherung von vielen Menschen. Das ist nicht nur ein allgemeiner Ausflug in die Weltpolitik, sondern diese weltpolitischen Verwerfungen finden ihren direkten Niederschlag hier bei uns – in Hannovers Kommunalpolitik:

Die enorme Anstrengung der Flüchtlingsunterbringung der vergangenen Jahre, die nun anstehende gesamtgesellschaftliche Aufgabe der Integration dieser Neuankömmlinge, aber auch die veränderte politische Landschaft in unserer Stadt mit ihrem deutlichen Stimmenzuwachs für populistische Parteien sind Ausdruck dieser Verunsicherung. Aufgabe der demokratischen Parteien dieser Stadt wird es in den kommenden Jahren sein, den Menschen diese Verunsicherung zu nehmen und ihnen den Glauben an die eigene Stärke zurück zu geben. Gemeinsam haben wir in unserer Stadt in der Vergangenheit viel erreicht – gemeinsam werden wir auch die Zukunft gestalten!

Und zu unserer kommunalen Demokratie möchte ich folgendes hinzufügen:
Meine Herren von der AfD. Da legen Sie im Verwaltungsausschuss 65 Anträge auf die Tische, mit den Worten: Sie können das ja im Paket ablehnen. Ist das ihr Verständnis von Demokratie? Uns blieb so keine Möglichkeit, sich mit Ihren Anträgen zu beschäftigen und eventuell darauf einzugehen. Aber was noch viel undemokratischer ist: in den Ausschüssen gibt es nicht nur Öffentlichkeit, Presse und Bürgervertreter. In einigen Ausschüssen sind Nicht-Mandatsträger sogar gesetzlich vorgeschrieben. Denen haben Sie Ihre Anträge gar nicht zur Kenntnis gegeben und sich so einer Diskussion entzogen. Sie haben einfach an

der Öffentlichkeit vorbei, an den Elternvertretern, den Schülern, den Sportvertretern, den Senioren und den Sozialverbänden vorbei Ihre Anträge versteckt und in den nicht öffentlichen Verwaltungsausschuss geschoben. Ist das Ihr Verständnis für Demokratie? Sie stellen sich nicht der Verantwortung, eine Stadt mit zu regieren. Sie können nur eins: Hasstiraden verbreiten und Angst bei den Bürgern schüren! Das ist Ihre Politik: Verstecken im Verwaltungsausschuss, sich einer Diskussion entziehen und öffentlich zündeln!

Nun kommen wir zurück zu konstruktiver Politik...

Das Wahlergebnis hat uns ehrenamtliche Kommunalpolitiker vor die schwierige Aufgabe gestellt, neue Mehrheiten zu bilden. Ergebnis dieser Sondierungsgespräche war zwar kein Koalitionsvertrag, aber ein Bündnis aus SPD, Grünen und FDP, die sich vorgenommen haben, den anstehenden Doppelhaushalt gemeinsam zu verabschieden, um die Handlungsfähigkeit der Stadtverwaltung zu gewährleisten. Der Wähler hat verschiedene Mehrheitskonstellationen möglich gemacht und es ist unsere Verantwortung, uns dieser Aufgabe zu stellen. Wir Freien Demokraten haben die Oppositionsbank verlassen und sind in die Mehrheitspartnerschaft gewechselt. Eigentlich schade. Die richtig schlagkräftige Opposition, die fehlt jetzt im Rat. Die CDU, seit Jahren in der Opposition, übt diese Rolle immer noch. In der Opposition hat die FDP nicht nur kritisiert, sondern es gab auch stets alternative, nach unserer Meinung bessere Vorschläge.

Und was macht die CDU? Nachdem sie die "GroKo-Träume" begraben musste, haben wir nur Genörgel und Gemeckere gehört. Und wenn ich Ihre Rede zum Thema Sicherheit überdenke, Herr Seidel, stellen Sie sich diese Stadt mit lauter Betonpollern, mit Maschinengewehren und mit Polizisten vor. Wenn man noch einen Schritt weiter geht; beim Niedersächsischen Städtetag hat Ihr Parteikollege Dr. Christian Grahl, Bürgermeister aus Garbsen, uns sogar erzählt, wie er steuerfinanziert Bürgerwehren durch seine Stadt Garbsen schickt. Das stellen Sie sich offensichtlich in unserer Stadt auch vor. Ich möchte eine weltoffene bunte Stadt behalten.

Thema Steintor: Es war doch eine ganz klare Ansage der Partner, die Pläne für die Bebauung werden nicht weiter fortgesetzt! Der Rückbau der Straße am Hohen Ufer findet nicht statt. Irgendwie hat das die CDU nicht begreifen wollen. Mit Anträgen, die unausgegoren, nicht durchdacht und unsachlich waren, hat man ein Wahlkampfziel nach der Wahl weiter geritten, obwohl der Gaul längst im Stall stand. Und der Hammer, als dann die Partner einen Antrag zum Steintor einbrachten, mit dem Ziel, die Bürgerinnen und Bürger an der Gestaltung des Platzes zu beteiligen, meinte die CDU: Das brauchen wir nicht! Die Menschen in dieser Stadt lassen wir dabei außen vor, WIR wissen, was die Menschen wollen. Wie irre ist denn das? Auch in Ihrem Wahlprogramm fordern Sie mehr Bürgerbeteiligung. Und jetzt ist ihnen der Bürger egal, denn SIE wissen, was der Bürger will. Wir haben genau das umgesetzt, was die Bürgerinnen und Bürger wollen: Beteiligung! Mitreden! Mit gestalten! Machen Sie doch mit. Aber stattdessen lehnen Sie solche Anträge ab und ärgern sich darüber, dass wir dafür Geld geben. Entschuldigen Sie mal, Demokratie kostet Geld und ist anstrengend. Wir werden sehen was dabei herauskommt.

Jetzt, nach gut 4 Monaten Ampelpartnerschaft, haben wir heute unser erstes Etappenziel erreicht. Wir werden heute den Doppelhaushalt der Stadt beschließen. Und allen, die anfangs mit Interesse und einer gewissen Skepsis diese Partnerschaft beäugt haben, sei gesagt: Diese Partnerschaft hat gut funktioniert.

Ziel der demokratischen Kräfte in unserem Rat muss es sein, trotz der Herausforderung populistischer Anfeindungen, eine bestmögliche, verantwortungsvolle und zukunftsfähige Politik für unsere Stadt zu verfolgen. Das hat unser Ampelbündnis mit diesem Doppelhaushalt getan. Alles in allem waren wir sehr umsichtig bei den Haushaltsplanberatungen. Wir waren sparsam und haben unsere Zielvorgabe sogar noch

unterschritten: Am Ende der zwei Haushaltsjahre steht sogar noch ein kleines Plus. Aber da, wo wir die Zukunft unserer Stadt noch besser und lebenswerter gestalten wollen, da investieren wir. Wichtige Investitionsmaßnahmen wurden auf den Weg gebracht, ein deutlicher Impuls für mehr Bürgerbeteiligung wurde durch die Beteiligungsprozesse für den Andreas-Hermes-Platz und den Steintorplatz gesetzt.

In dem Bereich Straßen und Verkehr wurden gleich mehrere Themen, die die Bürger seit Jahren bewegen, angegangen: Die Straßenausbaubeiträge werden systematisch hinterfragt, die Nachtabschaltung für Ampeln wird intensiviert und die Verkehrssteuerungsanlagen ertüchtigt, damit der Verkehrsfluss verstetigt und die Belastung der Verkehrsteilnehmer und der Anlieger verringert wird.

Für eine nachhaltige Zukunftsgestaltung, die alle Menschen in unserer Stadt mitnimmt ist soziale, kulturelle und schulische Bildung der Schlüssel. Mit unseren Schwerpunkten in der Jugendarbeit aber auch der Förderung von Sport und Inklusion wird der sozialen Bildung – des fairen und offenen Miteinanders – Rechnung getragen.

Auch der soziale Zusammenhalt – der gerade in Großstädten wichtig für die Lebensqualität und das soziale Miteinander in den Quartieren ist - wurde mit gezielten Maßnahmen unterstützt, so dass die Gefahr des Gefühls des Abgehängt-werdens gerade in sozial schwächeren Stadtbezirken verringert wird.

Die Förderung der kulturellen Bildung war uns Liberalen sehr wichtig. Kultur eröffnet den Zugang zu einer anderen Welt und zu individueller Entwicklung und gesellschaftlicher Teilhabe. Daher war es uns sehr wichtig, Kultur gezielt zu unterstützen, gerade die Förderung kultureller Angebote für Kinder und Jugendliche lag uns sehr am Herzen.

Da unsere Stadt trotz des ausgeglichenen Doppelhaushalts ja noch einen riesigen Altschuldenberg vor sich her schiebt und der Investitionsbedarf nach wie vor enorm ist, müssen wir auch weiterhin nach Möglichkeiten suchen, die bestehenden Mittel bestmöglich einzusetzen. Daher haben wir auch in diesem Doppelhaushalt versucht, Verwaltungsaufgaben zu verschlanken, so dass zum einen die Verwaltung entlastet wird und zum anderen die Dienstleistungen für die Bürger verbessert werden. In diesen Bereichen sehen wir Liberalen auch für die Zukunft große Potentiale für eine nachhaltige Haushaltsentlastung bei gleichzeitiger Erhöhung der Bürgerfreundlichkeit.

Das sind nur einige konkrete Beispiele unserer Schwerpunkte für diesen Doppelhaushalt. Wir von der FDP freuen uns über die überraschend gute Zusammenarbeit, die in so kurzer Zeit möglich wurde und sehen diesen Doppelhaushalt aber auch die neue Diskussionskultur und politische Landschaft in Rat und Bezirksräten als große Chance für unsere Stadt. Dieser Doppelhaushalt ist der erste Beweis für die Richtigkeit dieser Auffassung – denn er ist ein Kompromiss, der die vielfältige politische, soziale, kulturelle Landschaft unserer Stadt abbildet. Und es ist ein guter Kompromiss – nicht im Sinne von „jeder musste mal nachgeben“ sondern im Sinne von „alle – vor allem unsere Stadt – haben gewonnen!“

In diesem Sinne möchte ich mich an dieser Stelle bei unseren Partnern, der SPD-Fraktion und der Fraktion Bündnis90/Die Grünen bedanken. Ich glaube für uns alle war es eine total neue Erfahrung. Wir haben diskutiert, fair gestritten und uns dann aber sehr schnell zusammengefunden: Wir haben investiert in ein buntes, weltoffenes, lebens- und lebenswertes Hannover.

Uns steht in den nächsten Jahren eine interessante Zukunft bevor und wir freuen uns darauf. Danken möchte ich natürlich auch noch der Verwaltung für die tolle Unterstützung. Bei den vielen Fragen wurde immer sehr schnell, konkret und präzise geantwortet. Ich

bedanke mich bei meiner Fraktionsgeschäftsstelle, die diesmal erheblich mehr Arbeit hatte. Und in diesem Sinne müsste ich mich auch bei meiner Frau bedanken, die mich durch die eine oder andere Überstunde abends nicht mehr so oft gesehen hat. Ich danke meinen Fraktionskollegen in der Fraktion mit denen ich sehr gut zusammenarbeite und auch in Zukunft zusammen arbeiten werde und die diese Haushaltsplanberatungen sehr positiv unterstützt haben. Ich danke Ihnen für Ihre Zwischenrufe, für den Applaus und wünsche uns noch eine schöne Haushaltsplanberatung.

**Haushaltsrede
des Vorsitzenden der Fraktion DIE FRAKTION im Rat der Landeshauptstadt Hannover
Ratsherr Klippert
zur Beschlussfassung über den Haushaltsplan 2017/2018**

Sehr geehrter Oberbürgermeister,
sehr geehrter Vorsitzender,
sehr geehrte Damen und Herren,
sehr geehrte Zuschauerinnen und Zuschauer,
sehr geehrte Kameraden,
sehr geehrte Dings,

die Arbeit der Stadtbezirksräte soll gestärkt werden; ihr Tun sei wichtig, denn sie seien – nach Angaben von Herrn Engelke – „noch viel näher am Bürger, als wir es hier im Rat überhaupt sein können.“ Trotzdem wurden zuletzt von insgesamt 178 Anträgen 138 gerade mal von uns zur Kenntnis genommen, und zwar mit der Begründung, wenn es wirklich wichtig sei, könnte der Antragsteller sich ja gleich an den Rat wenden.

Damit wird impliziert, dass diese vermeintlich wichtige Arbeit der Stadtbezirksräte eigentlich unnötig ist. Wie kann das sein, meine Damen und Herren? Wie kann es sein, dass ein Großteil der Arbeit der Stadtbezirksräte hier mit den Füßen getreten - oder eher gesagt mit einem kurzen desinteressierten Nicken in den jeweiligen Ausschüssen zur Kenntnis genommen wird? Zudem: Wo ein Fußtritt noch gewisse Emotionen mit sich bringt, zeigt das dröge Abnicken geradezu nihilistische Tendenzen.

Mit diesem Dauerzustand macht heute die FRAKTION Schluss, meine Damen und Herren. Ich möchte und werde die 138 ehrenwerten Anträge davor bewahren, ungehört in der Vergessenheit zu verschwinden. Deshalb bringe ich sie heute zur Anhörung, damit Sie beweisen können, dass es hier nicht nur um Mehrheitsgeschacher geht. Ein wichtiges Zeichen zu setzen – nicht nur für unsere Stadtbezirksräte, sondern auch für unsere Bürgerinnen und Bürger! Denn wie sagte Herr Engelke: „Die Stadtbezirksräte sind noch viel näher am Bürger, als wir es hier im Rat sein können“ und mit diesen Wörtern sprach er sich in der letzten Ratssitzung FÜR eine Kürzung um ca. 10% bei den Stadtbezirksräten aus.

Nein, verstehen Sie mich nicht falsch, ich finde, das verdient Respekt. Ich selbst habe ja seit kurzem einen Sohn und ich kann die Vorgehensweise wunderbar auf die Erziehung meines Kindes übertragen: Sohn, du bist so wichtig für uns, du hast eine große Zukunft, du musst groß und stark werden: schwupps – klaue ich ihm die Butter vom Brot. Sonst läuft es ja ähnlich, wenn Kinder einen Wunschzettel mit sagen wir mal 178 Wünschen aufschreiben, dann bekommen Sie am Ende ja auch nur einen Bruchteil.

Somit passen die weisen Worte Herrn Engelkes doch. Wir können also doch weiter verfahren wie bisher, meine Damen und Herren, jedoch, lassen Sie uns dann ehrlich sein und sagen: „Kind, schreib auf, was du möchtest, am Ende wird aber das gegessen, was auf den Tisch kommt.“ Oder auch: „Liebe Stadtbezirksräte, freilich mögen wir euch – wie Kinder

halt – und gerne könnt ihr Haushaltsänderungsanträge verfassen, aber am Ende des Tages wird das gemacht, was die Erwachsenen – die Damen und Herren im Rat – beschließen.“ Begründet wird das Abweisen der Anträge z. B. von Dr. Menge damit, dass wir alle einen Teil zu den Haushaltskonsolidierungen beitragen müssen. Klingt fair, oder? Ja, aber 10% Einsparungen bedeuten bei den Stadtbezirksräten 100.000 €. Wissen Sie was?

Das Geld würde nicht einmal für unsere Zuwendungen von pseudo-traditionsreichem Kulturgut reichen. Für einen großen Rummelplatz, auf dem sich Menschen schwindelig drehen, mit ungesundem Essen vollstopfen, alles mit Bier runterspülen – das Ganze flankiert von einem bewaffneten Trachtenverein. Doch es wird noch viel besser: jetzt müssen wir noch, um uns vor Anschlägen zu schützen, weitere 106.000 € investieren. Für die Sicherheit – denn Sicherheit geht vor. Wahrscheinlicher ist es, dass einige der Besucherinnen und Besucher an einer Leberzirrhose sterben, als bei einem Anschlag, aber gegen Sicherheit dürfen wir nichts sagen.

Sprich, wir geben für das Schützenfest jetzt jährlich 231.000 € aus, haben aber oder gerade deswegen keine 100.000 € mehr für unsere Stadtbezirksräte. Überhaupt fehlen Förderungen auch an vielen anderen Stellen. Ich frage mich persönlich: Wie können Sie auf der einen Seite von Kultur sprechen, wenn es um das Schützenfest geht, und zeitgleich darauf verzichten, das Fährmanns Kinderfest mit den nötigen 10.000 € zu unterstützen, die dringend gebraucht werden, da dieses Fest nämlich seit der Loveparade in Duisburg finanziell gefährdet ist. Gut, Frau Kastning, das ist jetzt, wie Sie letztens im Bezug auf das Schützenfest meinten, kein Wirtschaftsfaktor, denn die Veranstaltung ist kostenfrei und primär für Kinder, also die Art von Menschen, die nichts erwirtschaften und sowohl Eltern als auch Staat auf der Tasche liegen. Da verstehe ich, dass die wirtschaftlichen Interessen woanders liegen und die Attraktivität des Schützenfestes wollen Sie ja auch primär einer ganz anderen Schicht eröffnen, nämlich für die der Besserverdienerinnen und -verdiener.

Insofern verstehe ich die Entscheidung. Nichtsdestotrotz stellen wir heute den Antrag auf eine Zuwendungserhöhung, vielleicht möchte die eine oder andere Person doch erkennen, dass das Fährmannsfest samt Kinderfest vielleicht größere kulturelle Zwecke und Ziele erfüllt, als der jährliche Ausmarsch der Schützenkompanie.

Gleiches gilt auch für die Förderung des Theaters: Will sich die Stadt Hannover weiterhin als kulturell hochwertiger Standort verkaufen, muss zumindest gesichert sein, dass durch die Spielförderung der Freien Theater diese nicht weniger Vorstellungen anbieten als in den Vorjahren. Immerhin möchte die Landeshauptstadt Hannover sich demnächst als Kulturhauptstadt bewerben – gut und richtig so, aber dann müssen wir auch auf allen Ebenen liefern!

Unser Kulturdezernent Harald Härke merkte bereits am 27. Januar im Kulturausschuss an, dass sich aufgrund der vom Theaterbeirat empfohlenen Berücksichtigung der Honoraruntergrenze die Anzahl der geförderten Produktionen deutlich verringert hat. Die erhöhten Fördersummen pro Antrag, verursachen eine Reduzierung der Gesamtzahl der geförderten Projekte, was für die Freien Theater im Gesamtkonzept der Existenzsicherung der einzelnen Theater, ein Problem bedeutet.

Wer hat auf diese Warnung reagiert? Niemand. Wirklich niemand. Nicht einmal DIE LINKE hat einen entsprechenden Antrag formuliert. Meine Damen und Herren, ich bin mit meiner PARTEI hier eingezogen und wollte nur ein bisschen Geld abgreifen. Selbstbedienung vom Feinsten – das ist mein Motto! Warum müssen wir denn jetzt die Partei sein, die soziale Anträge formuliert? Wir haben das Wort “sozial” nicht mal im Namen, obwohl wir über doppelt so viele Buchstaben in unserer Bezeichnung verfügen wie die Altparteien in ihren Namen.

Aber zurück zum Thema. Ratsfrau Zaman von der SPD hat es uns bei den Haushaltsberatungen im Kulturausschuss erörtert: Für die Freien Theater ist von vorne herein bereits eine Erhöhung angedacht gewesen, doch jetzt hat der Theaterbeirat nicht so gehandelt, wie von der SPD erwartet. Gerne wird ihnen Geld gegeben, aber es war nicht abgesprochen, dass der Theaterbeirat sich dafür einsetzt, die Leute nach der Honoraruntergrenze (sprich Mindestlohn) zu bezahlen – auch wenn dieser Ansatz löblich ist. Allerdings kann die Politik dann auch nicht mehr helfen, liebe Freien Theater. Ihr müsst euch schon entscheiden. Kulturförderung UND gerechte Bezahlung, was beim Mindestlohn nochmal eine andere Frage wäre, ist mit dieser Politik nicht zu machen.

Liebe SPD, wissen Sie eigentlich wofür die Buchstaben und vor allem das „S“ in ihrem Namen stehen? Ich gebe euch einen Tipp, es steht nicht für „super“ und auch nicht für Schulz. Denken Sie einfach mal darüber nach, wofür das „S“ einst stand. Nicht bis morgen, aber vielleicht bis zum nächsten Haushalt.

Doch reden wir nicht weiter über die Gegenwart, lassen Sie uns langfristig denken und in die Zukunft schweifen. Lassen Sie uns neue Möglichkeiten schaffen; nicht nur um Schulden abzubauen, sondern auch, um weitere sinnvolle Projekte finanzieren zu können. Lasst uns Visionärinnen und Visionäre sein, über unseren Tellerrand schauen und die Zukunft jetzt gestalten.

Zum einen sollte – im Hinblick auf die nahende Legalisierung des Cannabis-Konsums – darüber nachgedacht werden, inwiefern dieser Markt gewinnbringend erschlossen werden kann. Natürlich bieten sich hier sowohl Produktion als auch Verkauf an. Lassen Sie uns nicht warten, bis im Zweifelsfall private Investoren diesen Markt für sich erobern und lassen Sie uns nicht hinter Berlin oder Bremen verstecken. Lasst uns dafür Sorge tragen, dass wir mit der Erschließung von Marihuana-Plantagen unser Stadtsackerl gut füllen, dass Hannovers Kindern in Zukunft das Wort Schulden im Geschichtsunterricht erklärt werden muss und Hannover bald als die „Grüne Lunge“ bekannt ist, die es verdient. Wenn sie diese Chance nicht ergreifen, liebe Mehrheitsfraktionen, dann werden Ihre Enkel oder was-auch-immer, irgendwann in der Schule auf die Frage: „Warum konnte die Landeshauptstadt Hannover ihre Schulden nicht abbauen?“, die Antwort bekommen: „Weil Frau Steinhoff, Herr Dr. Menge und Herr Bingemer nicht die finanziellen Möglichkeiten erblickt haben; weil Frau Dr. Markowis, Frau Kastning und Herr Engelke nicht den Mut gehabt haben, etwas zu wagen oder einfach, weil Sie Anträge der Opposition von vornherein nicht dulden wollten.“

Doch das ist für uns nur eine mögliche neue Einnahmequelle, denn zum Beispiel bietet sich der Verkauf von Straßenschildern an, um neue Einnahmen zu generieren. Wir kennen die Situation alle aus der Presse oder aus unseren eigenen Stadtteilen – wo wir auch hingehen oder hinhören, irgendwann stellt sich heraus: Mein Straßenschild ist ein Nazi! Das ist schlimm. Und ebenso bedauerlich sind die endlosen Debatten bei der Umbenennung von Straßen. Die CDU warb zur Kommunalwahl noch mit der Oma, die zu tündelig sei, sich ihren Straßennamen zu merken – ist das eigentlich schon Diskriminierung von älteren Menschen? Egal, in jedem Fall müssen wir einen komplett neuen Diskurs zum Thema Straßenschilder anstoßen und zwar jetzt und nicht erst, wenn wir darüber diskutieren, ob Gerhard Schröder posthum eine Straße gewidmet werden soll. Das möchte ich unseren Kindern gerne ersparen. Deswegen gilt: Weg von Persönlichkeiten – hin zum Verkauf von Straßen an die Konzerne!

Die Firmen werden uns auch hier viel Geld in die Kassen spülen und die Hipster werden sich darum reißen, in der „Apple-Allee“ zu wohnen; selbst vegan lebende Menschen würden dafür töten, um in der Gasse „Zur Taifun-Tofuwurst“ heimisch zu werden. Ja, und auch die

Presse kann sich auf neue Schlagzeilen freuen, wenn eine zerkleinerte Leiche im "Moulinettenwinkel" gefunden wird.

Nicht eingenommen, aber immerhin gespart werden kann außerdem noch an anderer Stelle: In die Sanierung von Schwimmhallen wurde zwar immer wieder investiert, aber bei den Namen "Fössebad", "Misburger Bad" und "Hainhölzer Bad" läuft einem doch ein kalter Schauer über den Rücken. Erneut soll hier investiert werden, doch eine Verbesserung des Ist-Zustandes sehen wir auch zukünftig nicht, während sich durch marode Turnhallen bereits die nächste Katastrophe ankündigt. Jedoch sehen wir in diesem scheinbaren Horrorszenario kein Problem, sondern viel eher eine Chance! Da es in vielen Turnhallen ohnehin schon von der Decke tropft, könnte man so doch ganz einfach und auf natürlichem Wege neue Schwimmhallen entstehen lassen – dazu wäre nur die beherzte und fast kostenneutrale Öffnung der Dächer notwendig. Bei unseren Wetterverhältnissen erledigt sich das Bäderproblem schnell von ganz allein.

Ebenso kostengünstig wie die Neuschaffung ökologischer Naturbäder kann auch die anhaltende Wohnungsnot bekämpft werden. Noch immer prägen wohnungslose Menschen, die unter Brücken nächtigen unser Stadtbild. Warum dieses "Problem" nicht abschaffen, indem das Nächtigen unter Schnellstraßen und Brücken endlich legalisiert wird? Briefkasten anmontiert, Hausnummer dran geschraubt und schon wird das Ganze über einen Wohnberechtigungsschein an die Wohnungslosen verlost.

Das ist natürlich noch nicht alles, aber wir haben ja gemeinsam beschlossen, dass jede Fraktion lediglich eine Redezeit von zwanzig Minuten einnimmt und wir wollen das natürlich nicht künstlich in die Länge ziehen, es wird ohnehin ein langer Tag. Drum sei nur noch kurz erwähnt, mit dem Projekt MuseFair sparen wir im Museumssektor, mit "Tarifanpassungen" bei den Zuwendungen schaffen wir zusammen mit zeitgleichem Controlling ein faires System für alle, mit unserer Förderung für die Zukunftswerkstatt Ihme-Zentrum bekommt selbst dieses Bauwerk ihre lang ersehnte und verdiente Zuwendung, und mit rund 30 neuen Blitzern finanzieren wir für 10 Millionen die Sanierung sowie den Neubau von Radwegen und fahren zusammen in eine klimaneutrale Zukunft.

Auch für unsere Kameraden, den sogenannten "Hannoveranern", haben wir wieder unsere 560€ Anträge mit eingebracht. Für jeden Ihrer Anträge, bei denen Sie alles wegstutzen wollen, was nicht in ihr Weltbild passt, fordern wir 560€ Solidaritätszuschlag. Sprich: 10€ für jedes demokratische Ratsmitglied. Liebe Ratsmitglieder, stimmt diesen Anträgen einfach zu! 560€ im Haushalt sind nicht spürbar – wenn sich unser scheidender Stadtkämmerer Dr. Hansmann im Doppelhaushalt um eine Zahl vertut, ist der Schaden vermutlich größer. Spürbar ist es allerdings deutlich für die Vereine, denen Sie hier heute Ihre Solidarität entgegenbringen können. Weiterhin wäre es doch auch interessant, wie oft die Rechten solcherlei Anträge bringen, wenn wir aus Solidarität immer noch eine Schippe drauflegen würden.

Apropos rechte Anträge. Liebe Kameraden von der AfD, es freut mich, dass Sie meine Aussage der letzten Ratssitzung beherzigt haben und nun doch noch über 60 Haushaltsanträge gestellt haben. Jetzt wirken Sie fast schon wie eine echte Partei. Ich bin jedoch auch froh, dass wir Ihnen mit über 150 Anträgen noch weit voraus sind.

Im Kern geht es bei allen Ihrer Anträge darum, dass wir endlich etwas für die Familien und Alleinerziehenden tun. Klingt zunächst ganz nett. Gefragt habe ich mich dennoch als erstes, ob dies eine einstimmige Entscheidung gewesen ist, die auch Herr Herrmann mitgetragen hat. Wenn ich mich recht entsinne, wusste er, dass Frauen eigentlich nur Kinder bekommen wollen und das Arbeitsleben scheuen. Das müssen Sie mir bitte nochmal erklären, Herr Herrmann, wie das zusammenpasst.

Nichts für Ungut. Nehmen wir an, wir würden diesen Anträgen zustimmen und alle Kinder kommen in den Genuss einer fabelhaften kostenfreien Betreuung, müssen allerdings dafür Ihre ganzen, meist kulturellen Kürzungen in Kauf nehmen. Die Kinder haben zehn Jahre lang eine Tagesbetreuung und dann? Purzeln sie strohdumm durch die Welt, denn ihnen wurde so gut wie jede Form von Kultur und damit auch Wissen gestrichen. Nahezu alle Kultur- und Stadtteilzentren scheint Ihre Partei ebenfalls streichen zu wollen und weiterhin möchte unser bekennender Anti-Feminist Sören Haupts.. ich muss jetzt nochmal nachschauen. Hauptstein, Sören Hauptstein. Ja, wissen Sie, in den letzten Monaten musste ich mir viele neue Namen und Gesichter merken und ich gehe da gerne so vor, mir zuerst die einzuprägen, die im 21. Jahrhundert angekommen sind. Herr Hauptstein möchte also auch die Gleichstellungsangelegenheiten quasi komplett auflösen, da sich ihm die Effizienz von Frauen im Beruf nicht erklärt. Mehr Zitate möchten Sie eigentlich auch nicht hören oder?

Schade nur, dass sich im selben Ausschuss der Herr vom Fachbereich Tiefbau dann dazu hat hinreißen lassen, zu sagen „Wir müssen uns fragen, ob im Tiefbau alle Berufe für Frauen geeignet sind, ob das wünschenswert ist“. Denn auf dem Bau, da müsse man sehr schwer schleppen, wirklich sehr schwer und außerdem müsse sich sogar oft gebückt werden, sogar mehrmals täglich. Liebe Frau Kämpfe, die demokratischen Parteien werden sich heute natürlich dafür einsetzen, dass Sie alle weiterhin ihren Job sinnvoll ausüben können, wenn ich mir aber was wünschen darf: Würden Sie dem Herrn vom Fachbereich Tiefbau vielleicht in einer ruhigen Minute erklären, was Frauen alles leisten können und wollen, damit wir uns solcherlei nicht wiederholt anhören müssen?

Um noch einmal abschließend zur Thematik zurück zu kommen. Zusammengefasst lässt sich also zur AfD sagen, sie möchte alles Bildung Vermittelnde und sozial Schulende wegstreichen: unser Kulturgut – dann aber von der Waterloosäule reden, aber die Geschichtsstunde bekommen Sie von uns dann in zwei Wochen – unsere Zuwendungen an alle Vereine die irgendwas mit schwul, kirchlich oder alternativem Lebensstil zu schaffen oder im Namen haben - damit wir törichte, gleichgeschaltete Marionetten haben, die diese “Elite” dann führen soll.

Das ist immerhin ehrlich und zeigt genau das wahre Gesicht der sogenannten “Alternative für Deutschland” und wofür Sie eintreten. Sie stehen nicht für den “Otto Normalbürger” ein – nein, Sie wollen einfach nur über dumme Massen herrschen. „Ja, aber wir tun doch etwas für die Familien! Mit den Einsparungen!“, so meinen Sie. Achja. Haben Sie sich ihren Antrag dazu eigentlich mal genau angeschaut? Sie wollen, dass die Elternbeiträge aus dem Haushalt gestrichen werden und dann? Mehr geht aus ihrem Antrag nicht hervor. Bitte, liebe Elite, versuchen Sie wenigstens ihre Anträge inhaltlich richtig zu stellen, wenn Sie schon versuchen wollen, hier einen Aufschlag zu landen. Aber auch dann, Abschaffung der Kita-Gebühren ist doch schon längst Thema im Landtag und die sollten dafür auch in die Pflicht genommen werden.

In dem Sinne, wie ich Ihren Kameraden in der Region letzte Woche bereits gesagt habe, einfach nochmal hinsetzen und in zwei Jahren erneut versuchen.

Doch meine Damen und Herren, das Gute ist, diese Anträge werden zum Glück alleine durch die Mehrheitsfraktionen abgelehnt, leider auch alle anderen Anträge der Opposition, egal wie richtig und wichtig sie sein mögen. Das ist die Vereinbarung von Bündnis 90/Die Grünen, FDP und SPD. So sitze ich in den Ausschüssen, es werden Anträge eingebracht und dann wird allen Ernstes gesagt: „Ohh, der Antrag ist eigentlich sehr wichtig, da müssten wir zustimmen, können wir aber ja leider nicht.“

Mit diesen Worten lasse ich Sie jetzt allein, bedanke mich für ihre Aufmerksamkeit und hoffe inständig, Sie stimmen für unsere Anträge, denn nach der Machtergreifung der Partei "Die PARTEI" wird sich das für Sie auszahlen - wir führen nämlich Buch.

**Haushaltsrede
des Vorsitzenden der Fraktion DIE HANNOVERANER im Rat der Landeshauptstadt
Hannover
Ratsherr Gerhard Wruck
zur Beschlussfassung über den Haushaltsplan 2017/2018**

Herr Ratsvorsitzender,
Herr Oberbürgermeister,
meine Damen und Herren,

nach diesen 20-Minütigen Kalauer die ich zum Teil amüsant, zum Teil aber auch sehr sonderbar fand, möchte ich jetzt ganz normal weiter sprechen. Heute wird Hannovers erster Doppelhaushalt beschlossen, er gilt also für zwei Jahre. In zwei Jahren kann sich viel ändern und viel passieren. Herr Oberbürgermeister, Sie haben sich, was Hannovers Zukunft angeht, in ihrer Haushaltsrede ausgesprochen optimistisch gezeigt und berufen sich dabei auch auf Gottfried Wilhelm Leibniz. Der hat ja bekanntlich von der besten aller möglichen Welten gesprochen, in der wir angeblich leben. Großer Optimismus. Schon der französische Aufklärer Voltaire hat Ihnen da ironisch und deutlich widersprochen. Die beste aller möglichen Welten, oh Gott wie furchtbar. Sie führen als Ergebnis ihrer Zuversicht vor allem zwei von ihnen geschaffene politische Instrumente an, die der Stadt als Kompass bzw. als Agenda dienen sollen. Das Generalkonzept Mein Hannover 2030 und das Investitionsmemorandum 500 plus. Es ist prinzipiell anzuerkennen, dass Sie und die Sie tragende Mehrheit für Rat und Bürgerschaft eine Strategie zur weiteren Weiterentwicklung Hannovers erarbeitet und vorgelegt haben. Auch ihre dauerhaft gegründete Zuversicht ist ihr gutes Recht, wenn nicht sogar ihre Pflicht als Stadtoberhaupt. Und sie ist bis zu einem gewissen Grad ja auch berechtigt, wenn man nur auf Hannover schaut. Immer erscheint ihre Verwaltung solide aufgestellt und viele, wenn auch keineswegs alle Dinge sind noch leidlich in Ordnung in dieser Stadt. Zustände wie in NRW oder Berlin herrschen hier zum Glück noch nicht. Da aber das Wohl und Wehr einer Stadt wie Hannover immer eingebettet ist in das Gesamtgeschehen des Staates, sind auch wir in dieser Stadt vom allgemein sichtbaren staatlichen Niedergang bedroht. In der Stadtpolitik und am Haushaltsplan lehnen wir Hannoveraner all das ab, was wir für nicht klug und durchdacht halten. Zum Beispiel die oberirdische Stadtbahnlinie D, die Bebauung des Steintors, die übertriebene Beflissenheit beim Service für Migranten, untaugliche und sozial ungerechte Fahrverbote für Dieselfahrzeuge, die teure weit verfrühte Einführung von E-Mobilität und alle Form von Klimaarmismus. Es ist das Recht und die Pflicht der Opposition den amtlichen Optimismus zu prüfen, zu kritisieren und in Frage zu stellen. Also der Zuversicht der Amts- und Machtinhaber, womöglich teilweise Zweckoptimismus oder sogar Selbstdeutung, ist eine gehörige Portion Skepsis entgegenzusetzen, die vielleicht sogar ein höheres Maß an Realismus enthält.

Meine Damen und Herren, selbst Kämmerer Dr. Hansmann beurteilt ja in seiner Etatrede die Zukunftsaussichten Hannovers deutlich vorsichtiger als der Oberbürgermeister. Indem er von der Gegenwart als einer Zeit radikaler Unsicherheit spricht. Selbst die Ikonen der deutschen Wirtschaft, also auch Großkonzerne, seien in schwieriges Fahrwasser geraten. Ich denke da zum Beispiel an die Versorger E.on und RWE, die einst das verlässliche Rückgrat unserer Wirtschaft waren. Die sind Dank der konfusen Politik der Frau Merkel und ihrer Regierung zerschlagen worden. Auch den Deutschen Banken geht es schlecht und damit auch den deutschen Sparern. Einzig die Rückversicherungen, einschließlich der

Hannover Rück, scheinen derzeit zu prosperieren. Die allgemeine Umweltkatastrophenangst inklusive der Klimahysterie beschert der Branche gigantische Prämiengewinne, während die befürchteten Katastrophen etwa Hurrikane, Überschwemmungen und Öltankerhavarien weitgehend ausbleiben. Selbst die deutsche Autoindustrie einschließlich des VW Konzerns steht vor schwierigen, oftmals hausgemachten Problemen. Und am nicht mehr fernen Horizont, droht die von schwarz-rot-grün favorisierte sogenannte Dekarbonisierung der Wirtschaft, die die deutsche Wettbewerbsfähigkeit entscheidend schwächen wird, wenn nicht doch noch Vernunft einkehrt in die deutsche Politik.

Ich gestehe, dass ich hinsichtlich einer gedeihlichen Zukunft Deutschlands spätestens seit 2010, dem Beginn der drei Krisen, des Euro, der Energiewende und der Massmigration, extrem pessimistisch bin. Von Optimismus gar nicht zu sprechen. Entsprechend kann ich natürlich auch Ihren Optimismus für Ihren Optimismus natürlich nicht teilen, Herr Schostok. Wenn Sie und wir alle auch nur mäßig viel Pech haben, werden Ihre schönen Instrumente in absehbarer Zeit Makulatur sein. Dafür bedarf es noch nicht einmal eines ganz so großen Crashes. Sondern es genügt, wenn der gegenwärtig falsche politische Kurs dieses Landes beibehalten wird, denn Deutschland ist auf dem besten Wege der Unregierbarkeit, hin zu einem gescheiterten Staat. Ich sage dies hier ausdrücklich. Es will seine Grenzen nicht mehr schützen, seine Regierung bricht nach Gutsherrenart geltendes Recht und geltende Verträge und will von nationaler Souveränität nichts mehr wissen. Es erklärt seine deutschen Bürger zu Menschen, die schon länger hier leben. Es hat seine Armee weitgehend entwaffnet und schickt sie trotzdem in Kriege ferner Länder. Es duldet den Wahlkampf fremder Mächte auf seinem Territorium. In seiner Rechtsprechung bildet sich ein Zweitklassenstrafrecht heraus. Es lädt hunderttausend Analphabeten und andere bildungsferne Menschen zur Einwanderung ein. Es duldet die sukzessive Zerstörung seiner Sozialsysteme. Es lässt sich von Sozialbetrügnern im großen Stil vorführen. Es haftet mit dreistelligen Milliardensummen für den finanziellen Schlendrian anderer EU-Staaten. Es fördert inakzeptable Ansprüche einer militanten Religion. Es kann die innere Sicherheit nicht mehr garantieren. Es kann noch nicht einmal mehr alberne Fußballspiele von Gewalt freihalten.

Besonders der leichtfertige Umgang der Bundesregierung mit unseren Sozialsystemen wird verheerende Folgen haben. Man kann gerade von einer strukturellen Chaotisierung des Staates im sozialen Bereich sprechen. Märkte kann man nach außen wie auch nach innen liberalisieren, doch man kann nicht im Innern hohe Sozialstandards aufbauen und zugleich die Grenzen für alle öffnen. Das ist in höchstem Grade kontraproduktiv, weil es Begehrlichkeiten in aller Welt weckt, die absehbar nicht befriedigt werden können. Man handelt dann wie der Bewohner eines gut geheizten Hauses, der im Winter Fenster und Türen öffnet. Wenn das zur Abkühlung führt, dreht er die Heizung eben noch weiter auf. Man muss kein Energieexperte sein um zu erkennen, dass dies auf die Dauer nicht gut gehen kann. Der Sozialstaat braucht den Nationalstaat, der auf die Grenzen seiner Möglichkeiten achtet. Deutschland versteht sich häufig als reich, doch zeigt eine nähere Betrachtung, dass es dies nicht ist. Sein gesamtes Vermögen macht gerade mal das Dreifache des Bruttoinlandproduktes aus. Seine Staatsverschuldung beträgt 2,2 Billionen Euro. Seine pro Kopf Verschuldung übersteigt 28.000 Euro. Seine Eigenheimquote ist niedriger als im übrigen Westeuropa. Zugleich wächst die Armutsquote ständig, einige Kollegen haben darauf hingewiesen. Es ist wie auch andere fortgeschrittene Industrieländer nicht reich, sondern es ist lediglich leistungsfähig. Diese Leistungsfähigkeit beruht auf institutionellen und kulturellen Bedingungen. Zerstört man diese, so schwindet der Wohlstand für immer. Reichtum kann man konfiszieren und umverteilen, Leistungsfähigkeit aber nicht. Leider sind wir gerade dabei die Leistungsfähigkeit des Bildungssystems zu Gunsten einer verschwommenen Gleichheitsmoral zu verspielen. Man frage mal in den Hochschulen nach, was die vom Gesamtoutput der deutschen Schulen halten.

Der Ergebnishaushalt des Hannoverschen Etatentwurfs, meine Damen und Herren, sieht pro Jahr Aufwendungen von etwas mehr als 2,2 Mrd. Euro vor. Die geplanten Investitionen umfassen für beide Jahre zusammen 374 Mio. Euro, wovon 36 Mio. aus dem kreditfinanzierten Investitionsmemorandum 500 plus kommen soll. Die anvisierten hohen Steuereinnahmen 600 Mio. Gewerbesteuer und 265 Mio. Einkommenssteuer, werden in diesem Jahr wohl erreicht werden. Dem stehen aber immerhin Altschulden von 1,6 Mrd. Euro gegenüber, die durch das Memorandum 500 plus noch gravierend erhöht werden sollen. Es sieht für die nächsten 10 Jahre insgesamt Investitionen von 520 Mio. Euro on top der 1,1 Mio. regulär geplanten Investitionen vor. Davon 41% für Bildung, genauer für Bildungsinfrastruktur. Denn dass sich die Bildung selbst durch diesen Kraftakt um 50% steigern lässt ist angesichts der demografischen Veränderung durch bildungsferne Schichten völlig ausgeschlossen. Grundsätzlich erscheint es natürlich richtig, in Zeiten extrem niedriger Zinsen, Geld für Investitionen aufzunehmen. Und es sind ja zumeist auch sinnvolle Projekte. Wie Wohnungen, Schulen, Kitas und Bäder, die auch wir unterstützen. Doch Kredite sind Kredite und müssen zurückgezahlt werden. Das Problem dabei ist eben, dass schon gewaltige Altschulden vorhanden sind. Auch 500 plus soll zunächst durch Kredite vorfinanziert werden, um dann mit wachsenden Steuerzuweisungen ausgeglichen zu werden. Also ein ganz schön kühles Vorhaben in Zeiten radikaler Unsicherheiten, wie Herr Dr. Hansmann gesagt hat. Denn wer garantiert, dass in einigen Jahren überhaupt noch die nötigen Steuern und Zuweisungen fließen werden, um auch nur den Kapitaldienst leisten zu können. Vermutlich werden die gigantischen Schuldenberge niemals mehr getilgt werden. Irgendwann läuft es wohl im Bund wie auch in Hannover auf eine Währungsreform des ohnehin wackligen Euro hinaus. Durch die sowohl alle Schulden gelöscht, als auch alte sozialistische Träume von pekuniärer Gleichheit in Armut wahrwerden können. Von der viel beredeten Schuldenbremse ist offenbar keine Rede mehr. Dies erkennt man auch an der Großzügigkeit, mit der die sogenannte Flüchtlingskrise finanziert wird. Längst ist allen Beteiligten klar, dass es sich zu einem sehr hohen Prozentsatz nicht um wirkliche Flüchtlinge handelt, sondern um Abenteurer, die sich ein besseres Leben in Europa und Deutschland erträumen. Was ich persönlich durchaus verstehen kann, was aber aus unserer Sicht nicht einfach zu billigen ist. Hätten sie als echte Flüchtlinge sonst ihre Pässe weggeworfen? Sie sind zumeist auch nicht die von der deutschen Wirtschaft angeblich so dringend benötigten Arbeitskräfte und schon gar nicht die von der Asyllobby so berühmten Fachärzte und Ingenieuren, die uns in Deutschland mit ihrem Know-how beim Wirtschaften helfen wollen. Alleine in Hannover soll 2017/2018 der flüchtlingsbedingte Aufwand 224 Mio. Euro betragen. Darin sind die Kosten für Schulbildung und auch für medizinische Versorgung offenbar noch nicht enthalten. Hochgerechnet auf das Bundesgebiet ergibt das etwa 20 Mrd. Euro pro Jahr, die anderswo fehlen. Und das bei einer immer maroder werdenden Infrastruktur, wie sie auch in Hannover an etlichen kaputten Brücken zu beobachten ist. Und Bundesfinanzminister Schäuble setzt noch einen drauf. Am 5. März erklärte er (Zitat): „Meine Mrd. sind für Flüchtlinge reserviert. Die Finanzierung der damit verbundenen Maßnahmen hat für die Bundesregierung oberste Priorität.“ (Zitat Ende). Da kommt Freude auf, besonders bei den weniger betuchten deutschen Bürgern, die das bezahlen müssen. Die zugleich aber auch Bedürfnisse haben, wohlwissend, dass in diesem Rat so gut wie kein Antrag der Opposition angenommen wird, haben wir Hannoveraner einige Änderungsanträge zum Haushalt eingebracht. Wir wollen damit zeigen, dass wir unter anderem Beihilfen an politische Organisationen und an reiche Empfänger wie Kirche und DGB für völlig verfehlt halten. Um solche Fehlzuwendungen zukünftig zu vermeiden, beantragen wir ein Zuwendungscontrolling einzuführen. Das könnte Geld sparen helfen. Last not least wird es 2017/2018 auch um die mögliche Bewerbung Kulturhauptstadt Hannover gehen. Tatsächlich hat Hannover schon beachtliche internationale Anerkennung erfahren. Es war die Stadt der Expo 2000 und es ist seit 2014 Unesco City of music, dass ist immerhin schon was. Doch wenn es sich gegen potente Konkurrenz wie Dresden, Leipzig und Nürnberg bis 2019 für den Titel Kulturhauptstadt Europas 2025 bewerben will, braucht

es viel mehr als das linksliberale Lieblingswort „Weltoffenheit“. Wegen Diversity werden wohl kaum Touristen nach Hannover kommen. Es braucht zumindest eine eigene Identität, die auch etwas mit nationaler Identität zu tun haben muss. Zwar tut der Grüne Kollege Gardemin diese als Mumpitz ab, aber selbst die EU verlangt sie indirekt mit dem zugegeben unscharfen Begriff des Reichtums und der Vielfalt der europäischen Kulturen. Denn weswegen sollte ein Besucher sonst eine Kulturhauptstadt besuchen wollen, wenn nicht wegen ihrer unverwechselbaren Identität. Man sollte seitens Hannover sorgfältig prüfen, ob man diese hat oder haben will, angesichts der prominenten Konkurrenz. Allein die Bewerbung zur Kulturmetropole kostet im Übrigen 5 Mio. Euro und die Kosten für die Kulturhauptstadt selbst würden mindestens 50 Mio. betragen. Können wir uns das leisten? Wir Hannoveraner raten davon ab, in die Bewerbung einzutreten. Ich möchte mich jetzt noch dafür bedanken, dass Sie meiner Ausführungen gefolgt sind. Dies war in früheren Zeiten des Rates nicht der Fall. Ich möchte mich bei der Verwaltung bedanken, vor allen bei Herrn Dr. Hansmann für das, was er in vielen Jahren für unsere Stadt geleistet hat und wünsche ihm alles Gute für den neuen Weg. Danke schön.

II. Weitere Tagesordnungspunkte

TOP 7.

Umbesetzung im Jugendhilfeausschuss (Drucks. Nr. 0704/2017)

Einstimmig beschloss der Rat die Umbesetzung im Jugendhilfeausschuss nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 0704/2017.

Die übrige Besetzung des Gremiums bleibt unberührt.

TOP 2.

Abstimmung über die Stellenpläne 2017 sowie 2018 (Anlage 2 zu Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3 Anlagen) - wird nachgereicht

Mit 38 Stimmen gegen 20 Stimmen beschloss der Rat die Stellenpläne 2017 sowie 2018 nach dem Wortlaut des Antrages aus Anlage 2 zu Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3 Anlagen.

TOP 3.

Abstimmung über die Anträge und Empfehlungen der Stadtbezirksräte zum Verwaltungsentwurf des Haushaltsplanes 2017/2018 (Drucks. Nr. 0493/2017 mit 178 Anlagen)

Mit 48 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 6 Enthaltungen beschloss der Rat die Anträge und Empfehlungen der Stadtbezirksräte zum Verwaltungsentwurf des Haushaltsplanes 2017/2018 nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 0493/2017 mit 178 Anlagen.

**TOP 4.
Wirtschaftspläne**

**TOP 4.1.
Abstimmung über die Wirtschaftspläne der Eigenbetriebe, Netto-Regiebetriebe und der ZVK einschl. der evtl. zu beschließenden Drucksachen:**

**TOP 4.1.1.
Städtische Alten- und Pflegezentren
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.159 - 177) - bereits übersandt**

Bei 10 Enthaltungen beschloss der Rat den Wirtschaftsplan der städtischen Alten- und Pflegezentren nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.159 – 177.

**TOP 4.1.2.
Stadtentwässerung Hannover
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.179 - 187) - bereits übersandt**

Bei 10 Enthaltungen beschloss der Rat den Wirtschaftsplan der Stadtentwässerung Hannover nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.179 – 187.

**TOP 4.1.3.
Städtische Häfen
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.189 - 195) - bereits übersandt**

Mit 49 Stimmen und bei 10 Enthaltungen beschloss der Rat den Wirtschaftsplan der städtischen Häfen nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.189 – 195.

**TOP 4.1.4.
Hannover Congress Centrum (HCC)
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.197 - 207) - bereits übersandt**

Gegen 5 Stimmen und bei 5 Enthaltungen beschloss der Rat den Wirtschaftsplan des Hannover Congress Centrum (HCC) nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S.197 – 207.

**TOP 4.1.5.
Zusatzversorgungskasse der Stadt Hannover
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S. 209 - 227) - bereits übersandt**

Bei 5 Enthaltungen beschloss der Rat den Wirtschaftsplan der Zusatzversorgungskasse der Stadt Hannover nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3. Anl., Teil I, S. 209 – 227.

TOP 4.2.
Kenntnisnahme
über die Wirtschaftspläne der Beteiligungen in der Rechtsform der GmbH:

TOP 4.2.1.
Union Boden GmbH
(Drucks. Nr. 1685/2016 E 1 mit 8 Anl., Anlage 5, S. 1-2) - bereits übersandt

Vom Rat zur Kenntnis genommen.

TOP 4.2.2.
Gesellschaft für Bauen und Wohnen mbH (GBH)
(Drucks. Nr. 1685/2016 E 1 mit 8 Anl., Anlage 6, S. 1-2) - bereits übersandt

Vom Rat zur Kenntnis genommen.

TOP 4.2.3.
Versorgungs- und Verkehrsgesellschaft mbH
(Drucks. Nr. 1685/2016 E 1 mit 8 Anl., Anlage 7, S. 1-3) - bereits übersandt

Vom Rat zur Kenntnis genommen.

TOP 4.2.4.
hannoverimpuls GmbH
(Drucks. Nr. 1685/2016 E 1 mit 8 Anl., Anlage 8, S. 1-2) - bereits übersandt

Vom Rat zur Kenntnis genommen.

TOP 4.2.5.
Hafen Hannover GmbH
(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3 Anlagen, Teil I, S. 237-241) - bereits übersandt

Vom Rat zur Kenntnis genommen.

TOP 5.
Haushaltsplan 2017/2018 (Ergebnis- und Finanzhaushalt)

TOP 5.1.
Abstimmungen über die Ergänzungen zum Verwaltungsentwurf:

TOP 5.1.1.
1. Ergänzung zum Verwaltungsentwurf des Haushaltsplanes 2017/2018 nach den Beratungen in den Fachausschüssen bis einschließlich 20.02.2017.
(Drucks. Nr. 1685/2016 E1 mit 8 Anlagen)

Mit 31 Stimmen gegen 22 Stimmen und bei 5 Enthaltungen beschloss der Rat die 1. Ergänzung zum Verwaltungsentwurf des Haushaltsplanes 2017/2018 nach den Beratungen in den Fachausschüssen bis einschließlich 20.02.2017 nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 1685/2016 E1 mit 8 Anlagen.

TOP 5.1.2.
2. Ergänzung zum Verwaltungsentwurf des Haushaltsplanes 2017/2018 nach den Beratungen im Ausschuss für Haushalt, Finanzen und Rechnungsprüfung am 01.03.2017
(Drucks. Nr. 1685/2016 E2 mit 2 Anlagen)

Mit 31 Stimmen gegen 22 Stimmen und bei 5 Enthaltungen beschloss der Rat die 2. Ergänzung zum Verwaltungsentwurf des Haushaltsplanes 2017/2018 nach den Beratungen im Ausschuss für Haushalt, Finanzen und Rechnungsprüfung am 01.03.2017 nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 1685/2016 E2 mit 2 Anlagen.

TOP 5.2.
Abstimmung über die Anträge des Jugendhilfeausschusses

Ratsherr Pohl (CDU) erläuterte, dass die gelben Anträge diejenigen der Fraktionen von SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP seien, die im Jugendhilfeausschuss beschlossen worden wären und dass die blauen Anträge diejenigen Anträge der Fraktion der CDU wären, die im Jugendhilfeausschuss mit Hilfe der Stimmen der Jugend- und Wohlfahrtsverbände eine Mehrheit gefunden hätten und dann, wie üblich, in der Ratsversammlung von den Ratsfraktionen abgelehnt würden. Ratsherr Pohl führte weiter aus, dass sowohl die Fraktion der CDU als auch die Fraktionen der SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP ein Projekt für Kinder seelisch beeinträchtigter Eltern hätte weiterfördern wollen. Allerdings habe die „Ampel“ darauf bestanden, dass die Förderung an eine Beteiligung der Region Hannover gekoppelt würde. Ratsherr Pohl betonte, dass die Förderung wahrscheinlich an der gewollten Beteiligung nicht verpflichtender Dritter scheitern werde. Ratsherr Pohl formulierte den Wunsch, dass man sich in Zukunft zu den Anträgen im Jugendhilfeausschuss fraktionsübergreifend verständigen möge, um aufgrund einer starren Haltung ein gutes Projekt nicht scheitern lassen zu müssen.

Ratsherr Finck (SPD) erörterte, dass die Fraktion der SPD durch ihre Anträge signalisiere, dass man, zusammen mit den Partnern der Bündnis 90/Die Grünen und FDP, für eine kinder- und familienfreundliche Stadt eintreten würde und das Teilhabe, Chancengerechtigkeit und der Schutz von Kindern und Jugendlichen den Fraktionen der SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP ganz besonders am Herzen liegen würden. Für die Fraktion der SPD stünden die Bedürfnisse und Perspektiven der Kinder und Jugendlichen

eindeutig im Mittelbunkt. Die Fraktion der SPD wolle die Bildungschancen der Kinder und Jugendlichen weiter verbessern und für mehr Chancengleichheit in der Bildung sorgen. Deshalb sei es der richtige Weg, den Kindern durch frühe und individuelle Förderung in Krippen, Kindertagesstätten und Schulen die bestmöglichen Startbedingungen zu geben. Man wolle in den nächsten beiden Jahren 442 zusätzliche Krippenplätze und 293 neue Kindertagesstättenplätze schaffen. Man wolle Familien mit Kindern weiter stärken und die Familienzentren weiter ausbauen. Man wolle die Vielfalt der Jugendarbeit erhalten und in den Quartieren weiter ausbauen sowie Stadtteile mit einer Unterversorgung weiter unterstützen. Man wolle Jugendbeteiligung weiter unterstützen und Politik von, mit und für Jugendliche gestalten. Man wolle Kinder und Jugendliche weiter wirksam schützen und ihre Entwicklung fördern. Denn ein jedes Kind habe ein Recht auf ein gesundes Aufwachsen. Neben den so genannten Hilfen zur Erziehung wolle man auch den Experimentiertopf erhalten und als wertvollen Beitrag für zivilgesellschaftliche Hilfsangebote vorhalten.

Ratscherr Wolf (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) erklärte, dass er seinem Vorredner uneingeschränkt zustimmen würde und dass man das Programm und dessen Förderung als eines der besten, in den vergangenen zwei Jahren vorgestellten Programme in Deutschland, erachten würde.

Ratscherr Gast (Bündnis 90/Die Grünen) machte deutlich, dass die Fraktion der CDU bei den Hilfen zur Erziehung teilweise streichen und die Fraktion der AfD den Rotstift noch rigoros einsetzen wolle. Im Gegensatz dazu würde die Bündnis 90/Die Grünen auf eine gezielte Kinder- und Jugendarbeit in Hannover setzen. Dies gelte sowohl für die stadtweite, als auch für die Arbeit in den Quartieren. Dem entsprechend habe man im Rahmen des Haushaltspakets einen erkennbaren Schwerpunkt in diesem Bereich gesetzt. Die Partnerschaft aus SPD, FDP und Bündnis 90/Die Grünen stünde für Verlässlichkeit gegenüber den bestehenden ZuwendungsempfängerInnen und würde Kürzungen in diesem Bereich ablehnen. Zudem habe man versucht, gezielte Stärkungen für die Kinder- und Jugendarbeit in Hannover auszuwählen. Dies wären z.B. das inklusive Jugendzentrum in Linden oder das Projekt Caring Dads. Ferner unterstütze man die gesellschaftliche Integration von Flüchtlingen mit den Projekten Mädchenhaus und Mannigfaltig. Zudem unterstütze man mit dem Projekt Yard Skatehall Trendsportarten und Jugendkultur.

Ratscherr Gast betonte, dass die Intention der Fraktion der AfD zur Abschaffung der Kindertagesstättegebühren unseriös sei, da der durch die Kürzungen entstehende soziale, kulturelle und gesellschaftliche Schaden für die Stadtgemeinschaft desaströse Auswirkungen haben würde. Ratscherr Gast unterstrich, dass die Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen für eine Abschaffung der Kindertagesstättegebühren wäre. Allerdings sollte dies nicht auf Kosten der Qualität geschehen und sei somit nur unter Beteiligung von Bund und Land realisierbar. Ratscherr Gast wies darauf hin, dass die Fraktion der AfD eine Zunahme der Mitarbeiterzahlen kritisiert habe. Allerdings habe diese dabei zu erwähnen vergessen, dass dieser Zuwachs zum überwiegenden Teil in der Aufstockung bei der Kinderbetreuung ihre Begründung fände. Die Fraktion der AfD versuche mit ihren Anträgen ganz offen und gezielt Familien, Jugendliche, Kirchenverbände, Kulturschaffende und alle anderen, die für eine offene Gesellschaft stünden, gegeneinander auszuspielen.

Ratscherr Döring (FDP) sagte, dass man mit einem Missverständnis in Hinblick auf kirchliche, zivilgesellschaftlicher Träger und deren suggerierter, freier Verwendung von Zuwendungen, aufräumen müsse. Denn diese vielen freien Träger würden eine Leistung erbringen, was sich der Rat der Stadt politisch wünsche. Das sei Kinder- und Jugendbetreuung sowie Maßnahmen, die im Rahmen der Haushaltsplanberatungen verabschiedet würden. Ratscherr Döring betonte, dass Hannover für eine Trägervielfalt stünde. Man wolle, dass sich viele in diesem Bereich engagierten. Die evangelische und die katholische Kirche, andere Glaubensgemeinschaften, paritätische Wohlfahrtsverbände, genauso wie die Stadt selbst. Ratscherr Döring unterstrich, dass die Stadt am Ende alles

allein tragen müsste, wenn keine freien Träger diese Aufgaben mit übernehmen würden. Deshalb sei die Zuwendung nicht für die Kirchen, sondern sei als eine gute Investition in die Kinder- und Jugendbetreuung in Hannover anzuerkennen. Ratsherr Döring führte weiter aus, dass der Ausgabenzuwachs in der Kinder- und Jugendhilfe am größten wäre, da Hannover erfreulicherweise eine wachsende Stadt sei. In den neunziger Jahren habe man in Hannover noch Diskussionen darüber führen müssen, wie viele Schulen und Kindertagesstätten bis zum Jahr 2020 zu schließen wären. Ratsherr Döring wies darauf hin, dass all diejenigen, die dem Stellenplan nicht zugestimmt hätten, den Stellenzuwachs in der Kinder- und Jugendhilfe und damit einer Verbesserung der Qualitäten ablehnen würden. Ratsherr Döring machte deutlich, dass es eine Erwartungshaltung in der Gesellschaft in Hinblick auf Kinder- und Jugendhilfeeinrichtungen gäbe, welche die Vereinbarkeit von Familie und Beruf erleichtern würden und dass der Rat der Stadt dieser Erwartungshaltung, gemeinsam mit den freien Trägern, gerecht werden wolle.

Ratsherr Klippert (DIE FRAKTION) gestand ein, dass es sicherlich richtig sei, dass nicht alles gemacht werden könne. Allerdings sei es störend, dass kein Antrag der Fraktion DIE FRAKTION angenommen worden sei. Ratsherr Klippert berichtete, dass es überaus spannend gewesen sei zu beobachten, dass beispielsweise Anträge der Fraktion der CDU mit Hilfe von Stadtjugendring oder Arbeiterwohlfahrt im Jugendhilfeausschuss eine Mehrheit gefunden hätten. Ernüchternd sei es jedoch, dass diese Anträge spätestens von der Ratsversammlung abgelehnt würden. Denn es sei schon anzunehmen, dass die Vertreter der Freien Träger aus dem Jugendhilfeausschuss über eine gewisse Fachkompetenz verfügen würden. Ratsherr Klippert erklärte, dass die Fraktion DIE FRAKTION alle gelben Anträge ablehnen werde, da diese zum einen mit den Stimmen von SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP sowieso beschlossen würden und zum zweiten die Fraktion DIE FRAKTION mit ihrer Ablehnung ein Zeichen setzen wolle.

Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) stimmte seinem Vorredner zu und erklärte, dass die Gruppe DIE LINKE & PIRATEN sowohl den gelben, als auch den blauen Anträgen zustimmen werde, da man der Ansicht sei, so den Kindern und Jugendlichen in Hannover am besten helfen zu können.

Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) konstatierte, dass z.B. der Deutsche Gewerkschaftsbund oder die Kirchen nicht ganz uneigennützig handeln würden. Diese seien zum Teil daran interessiert, sich auf diesem Wege zukünftige Mitglieder heranziehen zu können und sich dies auch noch über Zuwendungen finanzieren zu lassen. Deshalb habe die Fraktion DIE HANNOVERANER Anträge zur Kürzung bzw. Streichung von Zuwendungen an finanzkräftige Unternehmen in das Verfahren gegeben. Ratsherr Wruck betonte, wenn Organisationen wie der Deutsche Gewerkschaftsbund oder die Kirchen Aktivitäten mit Kindern und Jugendlichen veranstalten wollten, dann sollten diese auch dafür bezahlen.

Ratsherr Förste (DIE FRAKTION) erklärte, dass er die Weltanschauung der Fraktionen der AfD und DIE HANNOVERANER nicht nachvollziehen könne. Denn er habe noch nie erlebt, dass Kinder in Betreuungseinrichtungen der Kirchen oder der Arbeiterwohlfahrt indoktriniert würden.

Ratsherr Döring (FDP) stellte klar, dass weder der Deutsche Gewerkschaftsbund noch die christlichen Kirchen oder andere Religionsgemeinschaften in Hannover aus dem städtischen Haushalt Geld für ihre allgemeine, verbandliche oder politische Arbeit erhalten würden. Das seien zweckgebundene Zuwendungen für die Errichtung von Kindergartenplätzen, Kindertagesstätten oder Jugendeinrichtungen. Diese Gelder würden an die freien Träger gehen, weil diese eine Leistung dafür erbringen würden.

Beigeordnete Kastning (SPD) sagte, dass der Eindruck entstehen könnte, dass die über Jahrzehnte gewachsenen, verlässlichen und positiven Leistungen der freien Träger nicht nur in Frage gestellt würden, sondern allumfassend degradiert würden. Beigeordnete Kastning wies darauf hin, dass die freien Träger in Zusammenhang mit den Krippen und Kindertagesstätten nicht im luftleeren Raum agieren könnten, sondern dass die Leistungen durch Rahmenbedingungen, wie z.B. aus der Landesgesetzgebung und den Satzungen und Verordnungen der Kommunen, geregelt würden. Beigeordnete Kastning unterstrich, dass es unverschämt sei, dass derartige Dienstleistungen an den Bürgerinnen der Stadt in Misskredit gezogen würden.

Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) entgegnete, dass die Arbeitsplätze nicht wegfallen würden, sondern die Betreuung der Kinder und Jugendlichen von anderen Unternehmen oder der Stadtverwaltung übernommen würde, wenn die Kirchen, der Deutsche Gewerkschaftsbund oder die sozialistische Jugend „Die Falken“ diese Dienstleistungen nicht mehr anbieten würden. Ratsherr Wruck zeigte sich überzeugt davon, dass eine Organisation, die sozialistische Jugend „Die Falken“ die Jugendlichen, die sie betreuen, in ihrem Sinne erziehen würden. Dort würde sehr wohl im Sinne eines ganz bestimmten Weltbildes Jugend erziehen. Ratsherr Wruck betonte, dass er es nicht akzeptieren könne, dass die Stadtverwaltung eine bestimmte politische Richtung mit öffentlichen Geldern unterstützen würde.

Ratsherr Albrecht (CDU) wies darauf hin, dass die Übernahme der Betreuungsaufgaben der freien Träger einen erheblichen Mehraufwand an finanziellen Mitteln und die Bereitstellung von Gebäudekapazitäten für die Stadtverwaltung mit sich bringen würde. Die Kirchen und die anderen freien Träger könnten durchaus als Unternehmen, die auf gewisse Art und Weise auch Gewinne machen wollten, angesehen werden. Allerdings würden die Kirchen viel Geld in die Kindertagesstätten investieren und damit die öffentlichen Haushalte entlasten. Ratsherr Albrecht stellte klar, dass die Kirchen und die anderen freien Träger nach sehr konkreten Richtlinien vom Land und den Kommunen arbeiten würden und dass diese somit überhaupt keine Möglichkeit hätten, in der dargestellten Form Indoktrinationen vornehmen zu können.

Ratsherr Döring (FDP) brachte sein Bedauern darüber zum Ausdruck, dass die vorliegenden Anträge nicht schon im Jugendhilfeausschuss zur Beratung vorgelegen hätten. Denn es wäre sicherlich interessant gewesen miterleben zu können, wie der eine oder andere derart krude Unterstellungen in Richtung der beratenden Mitglieder und Vertreter der freien Träger formuliert hätte. Ratsherr Döring konstatierte, dass sich einige Mitglieder des Rates keine Trägervielfalt in Hannover wünschen würden, sondern vielmehr eine einheitsstaatliche Kinderfürsorge, wie man sie aus anderen Zeiten, aus anderen Staatsformen, egal ob man diese als Rechts- oder Linksdiktaturen erlebt habe, favorisieren würden. Ratsherr Döring machte zudem deutlich, dass Eltern, die ihre Kinder in kirchliche Betreuungseinrichtungen schicken wollten, auch die Möglichkeit dazu bekommen sollten. Zudem hätten diejenigen, die den freien Trägern Indoktrinationen vorwerfen würden, das Wesen der freien Trägervielfalt in Deutschland und im Besonderen in Hannover nicht verstanden. Ratsherr Döring betonte, dass die Übernahme der Betreuungsaufgaben der Kirchen und der freien Träger nicht eine Diskussion über 290 zusätzliche Stellen, sondern über 2.000 zusätzliche Stellen bei der Stadtverwaltung nach sich ziehen würde. Zudem sollte die Stadt, nach Ansicht einiger Anwesender, auf freiwillige, finanzielle Leistungen von Kirchen, freien Trägern und Paritätären verzichten, um Indoktrinationen zwingen vermeiden zu müssen. Ratsherr Döring unterstrich, dass diese Denkweise abwegig sowie finanzpolitisch unverantwortlich sei und zeigen würde, dass einige Anwesende an den starken Einheitsstaat und nicht an die Vielfalt der demokratischen Gesellschaft glauben würden.

Ratsherr Finck (SPD) empfahl dem Vorsitzenden der Fraktion DIE HANNOVERANER das Lesen des Sozial Gesetzbuches VIII und erörterte, dass darin alles zum Thema Kinder- und Jugendhilfe geregelt sei und dass auch darin ganz eindeutig darauf hingewiesen würde, dass freie Träger zu fördern seien.

Ratsherr Gast (Bündnis 90/Die Grünen) präzierte, dass in § 3 SGB VIII die Subsidiarität, nämlich die möglichst bürgernahe Erledigung von Aufgaben in Hinblick auf eine Priorisierung von freien Trägern geregelt sei.

Ratsherr Hirche (AfD) stellte richtig, dass sich die Anträge der Fraktion der AfD auf die Jugendtreffs bezögen und dass es in den Anträgen nicht um Krippen oder Kindertagesstätten gehen würde.

Beigeordneter Hauptstein (AfD) stellte klar, dass kein Mitglied der Fraktion der AfD aus dem Rat der Stadt behauptet habe, dass die evangelische Kirche indoktrinieren würde. Beigeordneter Hauptstein führte weiter aus, dass die einzige Organisation, der man Indoktrination vorwerfen könnte, die Sozialistische Jugend Deutschlands „Die Falken“ wäre. Eine Organisation die den Verfassungsschutz abschaffen und den Sozialismus einföhren wolle und zudem den Slogan „Wir sagen nein zu Deutschland“ propagiere. Beigeordneter Hauptstein betonte, dass das keine Organisation sei, die nach Ansicht der Fraktion der AfD mit öffentlichen Geldern gefördert werden sollte. Denn in der Demokratie gäbe es ein staatliches Neutralitätsgebot und dazu würde auch gehören, keine Mittel in eine Organisation zu geben, die für bestimmte Parteien den politischen Meinungskampf organisieren würden.

Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) stellte klar, dass die Fraktion DIE HANNOVERANER sich in ihren Anträgen ausschließlich auf die sogenannten Jugendtreffs bezogen habe. Zudem habe man sich nur auf die Sozialistische Jugend Deutschlands „Die Falken“ und auf Organisationen bezogen, die reich genug wären ihre Jugendaktivitäten selbst zu finanzieren. Ratsherr Wruck betonte, dass es nicht darum gehen würde die anerkannte Betreuungsarbeit der Kirchen zu diskreditieren.

Ratsherr Bindert (Bündnis 90/Die Grünen) machte deutlich, dass auch die Jugendzentren immens wichtige Aufgaben der Straßensozialarbeit und der Jugendbildung mit übernehmen würden. Ratsherr Bindert informierte darüber, dass in den Jugendzentren z.B. Podiumsdiskussionen unter Beteiligung der Fraktionen der CDU oder DIE LINKE. zu den verschiedensten Themengebieten durchgeführt würden. Dort würde unter anderen über Demokratie im Rathaus und die Verhältnismäßigkeit der Mittel vor dem Hintergrund politischer Auseinandersetzungen im Rat der Stadt diskutiert. Ratsherr Bindert unterstrich, dass die Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen diese förderungswürdige Arbeit der Jugendtreffs weiter unterstützen werde.

TOP 5.2.1.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36501 Kindertagesstättenbetreuung, zusätzliche Stelle für die Träger der Familienzentren

Ertrag/Aufwand: 42716000

(Drucks. Nr. H-0101/2017)

Mit 42 Stimmen gegen 16 Stimmen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36501 Kindertagesstättenbetreuung - zusätzliche Stelle für die Träger der Familienzentren, Ertrag/Aufwand: 42716000, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0101/2017.

TOP 5.2.2.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36303 Jugendschutz

Ertrag/Aufwand: 2.2. AWO KonneX

(Drucks. Nr. H-0102/2017)

Mit 36 Stimmen gegen 24 Stimmen und bei 1 Enthaltung beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36303 Jugendschutz - Ertrag/Aufwand: 2.2. AWO KonneX, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0102/2017.

TOP 5.2.3.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, NEU Inklusives Jugendzentrum Hannover-Linden

(Drucks. Nr. H-0104/2017)

Mit 38 Stimmen gegen 22 Stimmen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - NEU Inklusives Jugendzentrum Hannover-Linden, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0104/2017.

TOP 5.2.4.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung

Ertrag/Aufwand: 2.2.9. Institut Mannigfaltig- Arbeit mit Jungen und Männern im Gewaltpräventionsbereich

(Drucks. Nr. H-0105/2017)

Mit 38 Stimmen gegen 22 Stimmen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung - Ertrag/Aufwand: 2.2.9. Institut Mannigfaltig- Arbeit mit Jungen und Männern im Gewaltpräventionsbereich, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0105/2017.

TOP 5.2.5.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36303 Jugendschutz

**Ertrag/Aufwand: 4. Luther-Kirchentreff e.V. Treffpunkt Kopernikusstraße
(Drucks. Nr. H-0106/2017)**

Mit 38 Stimmen gegen 22 Stimmen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36303 Jugendschutz - Ertrag/Aufwand: 4. Luther-Kirchentreff e.V. Treffpunkt Kopernikusstraße, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0106/2017.

TOP 5.2.6.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, NEU Männerbüro: Caring Dads-
Soziales Training für gewalttätige Männer**

(Drucks. Nr. H-0107/2017)

Mit 38 Stimmen gegen 22 Stimmen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung - NEU Männerbüro: Caring Dads- Soziales Training für gewalttätige Männer, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0107/2017.

TOP 5.2.7.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36303 Jugendschutz

**Ertrag/Aufwand: 2.3. Glashütte
(Drucks. Nr. H-0108/2017)**

Mit 38 Stimmen gegen 22 Stimmen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36303 Jugendschutz- Ertrag/Aufwand: 2.3. Glashütte, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0108/2017.

TOP 5.2.8.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit

**Ertrag/Aufwand: 5.13. CAN e.V. Yard Skatehall
(Drucks. Nr. H-0112/2017)**

Mit 38 Stimmen gegen 17 Stimmen und bei 5 Enthaltungen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Ertrag/Aufwand: 5.13. CAN e.V. Yard Skatehall, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0112/2017.

TOP 5.2.9.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit

**Ertrag/Aufwand: 5.14. Naturfreunde Hannover- Betreuungsprojekt Möhringsberg
(Drucks. Nr. H-0113/2017)**

Mit 38 Stimmen gegen 22 Stimmen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Ertrag/Aufwand: 5.14. Naturfreunde Hannover- Betreuungsprojekt Möhringsberg, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0113/2017.

TOP 5.2.10.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit

**Ertrag/Aufwand: 3.13. M.A.J.A. Mobile aufsuchende Jugendarbeit
(Drucks. Nr. H-0114/2017)**

Mit 38 Stimmen gegen 17 Stimmen und bei 5 Enthaltungen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Ertrag/Aufwand: 3.13. M.A.J.A. Mobile aufsuchende Jugendarbeit, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0114/2017.

TOP 5.2.11.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung Mädchenhaus Hannover e.V.

(Drucks. Nr. H-0128/2017)

Mit 38 Stimmen gegen 15 Stimmen und bei 7 Enthaltungen beschloss der Rat den gemeinsamen Antrag der Fraktionen SPD, B 90/Die Grünen und FDP zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung - Mädchenhaus Hannover e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0128/2017.

TOP 5.2.12.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36303 Jugendschutz

Ertrag/Aufwand: Zuwendung

(Drucks. Nr. H-0062/2017)

Mit 32 Stimmen gegen 21 Stimmen und bei 7 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36303 Jugendschutz - Ertrag/Aufwand: Zuwendung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0062/2017 ab.

TOP 5.2.13.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Fachstelle Mediensucht

Ertrag/Aufwand: Zuwendungen

(Drucks. Nr. H-0064/2017)

Mit 31 Stimmen gegen 25 Stimmen und bei 5 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Fachstelle Mediensucht - Ertrag/Aufwand: Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus (Drucks. Nr. H-0064/2017 ab.

TOP 5.2.14.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Mädchenhaus KOMM

Ertrag/Aufwand: Zuwendungen

(Drucks. Nr. H-0065/2017)

Mit 31 Stimmen gegen 23 Stimmen und bei 6 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Mädchenhaus KOMM - Ertrag/Aufwand: Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0065/2017 ab.

TOP 5.2.15.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Jugendberatung Hinterhaus

Ertrag/Aufwand: Zuwendungen

(Drucks. Nr. H-0066/2017)

Mit 33 Stimmen gegen 21 Stimmen und bei 6 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Jugendberatung Hinterhaus - Ertrag/Aufwand: Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus (Drucks. Nr. H-0066/2017 ab.

TOP 5.3.

Abstimmung über die neu eingebrachten Anträge der Fraktionen und Gruppen

Hinweis: die Aufträge der Fraktionen und Gruppen an die Verwaltung

(Haushaltsbegleitanträge) werden abschließend im Verwaltungsausschuss am 09. bzw. 16. März 2017 abschließend beraten)

Ratsherr Pohl (CDU) erläuterte, dass die Fraktion der CDU seit Einführung des Stadtbezirksmanagements dessen Abschaffung fordern würde, da man der Meinung sei, dass in einem defizitären Haushalt für diese Aufgabe kein Geld vorhanden sei. Zudem habe man in Verbindung mit dem Stellenplan ausgeführt, dass in der Bauverwaltung, aufgrund erhöhter Bautätigkeiten und in der Kinderbetreuung Stellendefizite auszugleichen seien. Ratsherr Pohl schlug vor, dass vorhandene Personalkapazitäten zunächst einmal umverteilt werden sollten, bevor neues Personal eingestellt würde. Deshalb schlage die Fraktion der CDU erneut vor, die Stadtbezirksmanager abzuschaffen. Ferner beabsichtige man die eigenen Mittel der Integrationsbeiräte, in geringerem Umfang, wieder in die Verantwortung der Stadtbezirksräte zurückzugeben.

Ratsherr Gill (SPD) entgegnete, dass mit den vorliegenden Anträgen die gute Arbeit für die Bezirksräte kaputt gemacht werden solle. Zudem sei eine zusätzliche Kürzung der

finanziellen Mittel der Stadtbezirksräte nicht vertretbar.

Ratsherr Engelke (FDP) wies darauf hin, dass das Stadtbezirksmanagement inzwischen eine sehr vernünftige Arbeit abliefern würde. Ferner habe die Arbeit in den Stadtbezirksräten deutlich zugenommen und würde eine umfangreichere Unterstützung durch die Verwaltung rechtfertigen. Ratsherr Engelke erörterte, dass in den Integrationsbeiräten auch Multiplikatoren, Menschen mit Migrationshintergrund und beratende Mitglieder tätig wären und dass sich eine Auflösung des Gremiums negativ auf die Transparenz auswirken könnte.

Ratsfrau Langensiepen (Bündnis 90/Die Grünen) wies darauf hin, dass die Arbeit in den Integrationsbeiräten in den kommenden Jahren immer wichtiger werden würde. Denn die Flüchtlinge würden nach und nach die Unterkünfte verlassen und eigene Haushalte gründen, sodass eine Unterstützung durch Menschen mit Migrationshintergrund in den Stadtbezirken zwingend erforderlich würde. Die Anträge der Fraktion der CDU würden wieder einmal genau das Gegenteil von dem bewirken, was man zuvor auf öffentlichen Veranstaltungen zu dem Thema ausgeführt habe.

Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) führte aus, dass er aus seiner Zeit als Stadtbezirksratsmitglied in Bothfeld-Vahrenheide berichten könne, dass der Bezirksbürgermeister ein unglaubliches Pensum an Terminen abzuarbeiten gehabt habe und dass dieser die Aufgaben der Stadtbezirksmanagerin überhaupt nicht hätte mit übernehmen können. Ratsherr Wruck machte deutlich, dass der Bezirksrat das Stadtbezirksmanagement als Bindeglied zu den Unternehmen, den Schulen, den kirchlichen Einrichtungen, den Vereinen, den verschiedensten Organisationen und Institutionen sowie der Verwaltung benötigen würde.

Beigeordnete Kastning (SPD) gab zu bedenken, dass es ein sehr merkwürdiges Bild abgeben würde, wenn man beabsichtige die wichtige Arbeit der Integrationsbeiräte in den Stadtbezirken, die man im Rahmen des Lokalen Integrationsplanes (LIP) eingeführt habe, einstellen zu wollen. Das sei in Hinblick auf die Wertschätzung von ehrenamtlicher Arbeit ein ganz schlechtes Signal.

Ratsherr Drenske (Bündnis 90/Die Grünen) berichtete von einer Veranstaltung unter dem Titel „Die Hannoveranerung des nördlichen Engelbostler Damms“, die in unregelmäßigen Abständen unter der Leitung der Stadtbezirksmanagerin durchgeführt würde. Dort würden neben den Anwohnern, Immobilienbesitzern und Gewerbetreibenden auch die Stadtbezirksratsfraktionen über die Entwicklung des Stadtbezirks diskutieren. Ratsherr Drenske sagte, dass darunter natürlich auch die Fraktion der CDU vertreten gewesen sei und empfahl, dass sich die Ratsfraktion der CDU doch einmal mit den Fraktionen aus den Stadtbezirken über die StadtbezirksmanagerInnen ins Benehmen setzen möge.

Beigeordnete Seitz (CDU) erwiderte, dass derartige Veranstaltungen früher auf Einladung des Bezirksbürgermeisters und unter Beteiligung des Stadtbezirksbetreuers durchgeführt worden seien und dass die heutigen Aufgaben des Stadtbezirksmanagements früher von den Stadtbezirksräten und den BezirksbürgermeisterInnen mit übernommen worden seien. Beigeordnete Seitz führte zum Integrationsbeirat aus, dass auch diese Aufgaben von den Stadtbezirksräten mit übernommen und die Themen in öffentlicher Sitzung behandelt werden könnten. Zudem gäbe der Integrationsbeirat lediglich Empfehlungen ab, die dem Stadtbezirksrat zur Beschlussfassung vorgelegt werden müssten. Deshalb könne man den Integrationsbeirat, der irgendwo in einem Hinterzimmer des Rathauses, hinter verschlossenen Türen tagen würde, vor dem Hintergrund größerer Transparenz auch abschaffen.

Ratsherr Markurth (SPD) führte aus, dass sich die Arbeit des Stadtbezirksmanagements über Jahre etabliert habe und dass auch er ohne die Unterstützung seines Stadtbezirksmanagers nicht in der Qualität abliefern könnte, die er zu erreichen beabsichtige. Zudem würde die Arbeit in den Stadtbezirksräten immer komplizierter und sei ohne kompetente Unterstützung aus der Verwaltung kaum noch möglich. Ratsherr Markurth erläuterte, dass die Einrichtung der Integrationsbeiräte, unter Beteiligung der Multiplikatoren und der Menschen mit Migrationshintergrund einen ganz neuen Blickwinkel auf die verschiedensten Themen eröffnet habe und somit eine völlig andere Expertise möglich gemacht habe. Die Stadtbezirksräte könnten zwar viel, aber ein breiteres Spektrum von Ansichten, Hintergründen und Meinungen würde die Politik immens bereichern. Man sollte versuchen die BürgerInnen weiter zu beteiligen, anstatt immer mehr auf eine kleine Gruppe zu zentrieren.

Ratsherr Dr. Menge (SPD) wies darauf hin, dass die StadtbezirksmanagerInnen nicht nur für die Arbeit mit den Stadtbezirksräten eingesetzt worden wären. Denn diese wären als überaus wichtige Ansprechperson für die BürgerInnen, die Vereine, die Gewerbetreibenden und die Unternehmen im Stadtbezirk tätig. Die BürgerInnen könnten sich mit ihren Problemen einfach an die StadtbezirksmanagerInnen wenden, anstatt stundenlang die richtige Ansprechperson für ihr Problem in der Verwaltung suchen zu müssen. Ratsherr Dr. Menge merkte an, dass die Sitzungen der Integrationsbeiräte in den Medien angekündigt, in öffentlicher Sitzung und zum Teil mit Beteiligung der Öffentlichkeit stattfinden würden. Das sei eine Form der BürgerInnenbeteiligung und Transparenz, die keiner Verbesserung bedürfe.

Beigeordnete Seitz (CDU) stellte klar, dass die Fraktion der CDU im Rat der Stadt selbstverständlich mit ihren Fraktionen aus den Stadtbezirksräten kommunizieren würden. Aus diesem Informationsaustausch heraus habe man erfahren, dass die StadtbezirksmanagerInnen lediglich Hilfestellung gebend arbeiten würden. Beigeordnete Seitz stellte fest, dass diese Arbeit ebenso von den Stadtbezirksbetreuern erledigt werden könnte. Zudem sei Kritik geäußert worden, wonach Anfragen an die Verwaltung meist nur unzureichend beantwortet würden. Beigeordnete Seitz führte weiter aus, dass ihrem Kenntnisstand nach in einigen Stadtbezirken die Schwierigkeiten bestünden, ausreichend Mitglieder für die Arbeit in den Integrationsbeiräten zu finden. Ferner sei die Übertragung der finanziellen Mittel in die Verantwortung der Stadtbezirksräte nur logisch, da die Integrationsbeiräte nur Empfehlungen aussprechen dürften und das Beschlussrecht sowieso bei den Stadtbezirksräten liegen würde. Beigeordnete Seitz erläuterte zum Stellenplan, dass die Fraktion der CDU diesen lediglich deshalb abgelehnt habe, weil man einzelnen Positionen daraus nicht zustimmen könnte. Beigeordnete Seitz bot an, dass man den Stellenplan in der nächsten Haushaltsplanberatung Position für Position einzeln abstimmen könnte.

Ratsherr Küßner (CDU) erinnerte an diejenigen Zeiten, in denen BezirksbürgermeisterInnen, ohne Unterstützung eines noch nicht vorhandenen Stadtbezirksmanagements, eigenständig in der Lage gewesen wären Flüchtlingswohnheime zu besuchen, Konfliktsprache zu führen und Spielplätze einzurichten.

Ratsfrau Gamoori (SPD) kritisierte die erneute Einbringung des Antrages zur Abschaffung der StadtbezirksmanagerInnen und unterstrich, wie wichtig und wertvoll die vor Ort übernommenen Aufgaben sowohl für die BürgerInnen als auch für die Stadtbezirksräte sei. Ratsfrau Gamoori machte ferner deutlich, dass die Arbeit der Integrationsbeiräte wichtig sei, um Integration in der Stadt fördern zu können. Ratsfrau Gamoori erinnerte an die Einrichtung der Integrationsbeiräte im Rahmen des Lokalen Integrationsplans (LIP) und wies darauf hin, dass durch die Beteiligung von Menschen mit Migrationshintergrund in den Integrationsbeiräten auch der Rat der Stadt bunter und vielfältiger geworden sei. Zudem

forderte Ratsfrau Gamoori die Mitglieder der Fraktion der CDU dazu auf, dass diese aktiv in den Integrationsbeiräten mitarbeiten und eigene Projekte entwickeln sollten, um den eingeschlagenen Weg erfolgreich mitgehen zu können.

Ratsherr Oppelt (CDU) stellte klar, dass nicht die StadtbezirksmanagerInnen, sondern die Stadtbezirksräte den Kontakt zu den BürgerInnen pflegen sollten. Ratsherr Oppelt konstatierte, dass das Stadtbezirksmanagement nur für die Schaffung von Parallelstrukturen eingerichtet worden sei. Man wolle auf diesem Wege den BürgerInnen, den Vereinen, den Gewerbetreibenden sowie anderen Organisationen und Institutionen suggerieren, dass nicht die Stadtbezirksräte und somit die Fraktionen, sondern die Verwaltung die zu bewältigenden Aufgaben übernehmen würde. Ratsherr Oppelt betonte, dass das Stadtbezirksmanagement abzuschaffen sei, um die Stadtbezirksräte wieder zu stärken.

Beigeordnete Kastning (SPD) erläuterte, dass auch in den Abteilungen großer Unternehmen unterschiedlich gute oder sogar schlechte Abläufe zu beklagen wären und dass dann dort nicht gleich ganze Abteilungen geschlossen würden. Beigeordnete Kastning regte an, dass bei vereinzelt Problemen mit den StadtbezirksmanagerInnen zunächst einmal das Gespräch, eventuell auch mit der Leitung, gesucht werden sollte, bevor man die Forderung zur Abschaffung des Stadtbezirksmanagements fordern würde. Beigeordnete Kastning sagte, dass es sich genau so mit den Integrationsbeiräten verhalten würde. Man sollte zunächst einmal ergründen, warum in einigen Bezirken Besetzungsprobleme vorherrschen oder nach eigener Ansicht unzulänglich gearbeitet würde, bevor man diese abschaffen wolle.

Ratsherr Gast (Bündnis 90/Die Grünen) merkte an, dass im Stadtbezirksrat Mitte derart viele Aufgaben zu erledigen wären, sodass man zwei StadtbezirksmanagerInnen in Vollzeit damit beschäftigen könnte. Zudem sei es gegenüber den engagiert arbeitenden Integrationsbeiräten nicht fair zu sagen, dass diese komplett abzuschaffen seien.

Ratsherr Gill (SPD) bat darum, dass sich die Fraktion der CDU einmal entscheiden möge. Denn alljährlich würden sich die CDU-Vertreter in den Stadtbezirksräten bei ihren StadtbezirksmanagerInnen für ihre gute Arbeit bedanken und im Rat der Stadt würde die Fraktion der CDU jedes Jahr aufs Neue einen Antrag zur Abschaffung derselben in das Verfahren geben.

TOP 5.3.1.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirke, Stadtbezirksmanagement (Drucks. Nr. H-0315/2017)

Mit 41 Stimmen gegen 17 Stimmen und bei 2 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirke - Stadtbezirksmanagement, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0315/2017 ab.

TOP 5.3.2.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirke

Ertrag/Aufwand: Streichung von Zuwendungen

(Drucks. Nr. H-0316/2017)

Mit 38 Stimmen gegen 22 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirke - Ertrag/Aufwand: Streichung von Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0316/2017 ab.

TOP 5.3.3.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirke

Ertrag/Aufwand: Festsetzung Zuwendungen

(Drucks. Nr. H-0317/2017)

Mit 33 Stimmen gegen 27 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirke - Ertrag/Aufwand: Festsetzung Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0317/2017 ab.

TOP 5.3.4.

Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement

Produkt: 11118 Gebäudemanagement

Ertrag/Aufwand: 11. sonstige ordentliche Erträge

(Drucks. Nr. H-0318/2017)

Ratsherr Emmelmann (CDU) führte aus, dass es an Hannovers Immobilien mächtig bröckeln würde und dass das Dienstgebäude der Bauverwaltung auf dem besten Weg wäre die siebenjährige Rekordstandzeit des Baugerüsts am ehemaligen Gebäude der Volkshochschule zu überbieten. Man habe herunterfallende Deckenplatten in den Schulen erleben müssen und in jüngster Vergangenheit eine zehnwöchige Sperrung einer Turnhalle miterleben dürfen. Aktuell sei zudem davon auszugehen, dass für die kommenden fünf Jahre ein Baugerüst am Anbau des Sprengel Museum stehen werde. Ratsherr Emmelmann erörterte, dass diese langen Standzeiten von Baugerüsten und die Vielzahl der in Hannover zu sanierenden Gebäude dem CDU-Antrag, zur Nutzung von Baugerüsten als Werbefläche, geradezu in die Karten spielen würden. Das sei eine sehr lukrative Einnahmequelle dessen Standorte in Hannover sicherlich nicht zu dünn gesät sein würden. Ratsherr Emmelmann ging im Weiteren auf die Anträge zur Nutzung des Schützenplatzes als Parkplatz oder die Schaffung von zusätzlichem Bauland ein. Ratsherr Emmelmann rückte zudem die unerträglichen Zustände auf den Toiletten in den Schulen Hannovers in den Mittelpunkt. Ratsherr Emmelmann hob hervor, dass es ein untragbarer Zustand wäre, wenn sich Schülerinnen und Schüler derart vor den Toiletten ekeln würden, dass sie sich den Gang zum „Örtchen“ bis zum Schulende verkneifen würden, um in den heimischen Räumlichkeiten ihr „Geschäft“ machen zu können. Ratsherr Emmelmann unterstrich, dass der Antrag der Fraktion der CDU nicht vorschreiben würde an welcher Schule und mit welchem Budget mit der Sanierung der Schultoletten begonnen werden solle und dass die übrigen Fraktionen im Rat der Stadt, im Rahmen der heute viel zitierten Demokratie, an einer Veränderung der prekären Situation an Hannovers Schulen teilhaben könnten.

Ratsherr Spiegelhauer (SPD) führte aus, dass die Schwerpunkte der Ratspartnerschaft aus den Fraktionen Bündnis 90/Die Grünen, FDP und SPD in den Bereichen Wirtschaftsförderung, Liegenschaftsmanagement und Gebäudewirtschaft umfassen würden und diese als wichtige Säulen bei der Entwicklung der Stadt und seiner Stadtteile erachten würden. Man habe sich deshalb von einem gezielten Investitionswillen, aber auch von der Verfügbarkeit der Flächen für Gewerbe- und Wohnentwicklung, bei der Erstellung der Anträge leiten lassen. Dabei seien Konzepte in Hinblick auf den Klimaschutz zu verknüpfen, wie z.B. der Einsatz einer Klimamanagerin / eines Klimamanagers für das Gewerbegebiet List. Der zweite Schwerpunkt sei die Wirtschaftsförderung und die Förderung der lokalen Ökonomie mit den Eckpunkten hannoverimpuls und lokaler Angebote aus den Stadtteilen. Ferner sei die Stärkung der Quartiere und Stadtteile als Schwerpunkt zu benennen. Dazu habe man unter anderen für das Kulturzentrum Kleefeld Mittel für den Betrieb und die Raumanmietung und in Bothfeld für einen barrierefreien Mehrzweckraum in den Haushalt eingestellt. Ratsherr Spiegelhauer unterstrich, dass man aus dem Bereich Arbeit, Wirtschaft und Liegenschaftsangelegenheiten fünf der neun Anträge mit Wirkung in den Stadtbezirken aufgegriffen habe. Ratsherr Spiegelhauer erörterte, dass ein weiterer Schwerpunkt die Zukunftssicherung des unternehmerinnenzentrums Hannover sei. In diesem Zusammenhang habe hannoverimpuls, gegen die Stimmen der Fraktionen der CDU und der AfD, die Anteile der Stadtverwaltung übernommen und gleichzeitig die Verwaltung die Zuwendung für das Unternehmerinnenzentrum erhöht. Das sei ein aktiver Beitrag zur Herstellung von Gleichberechtigung und Gleichstellung im Bereich Wirtschaft. Ratsherr Spiegelhauer machte deutlich, dass die Anträge der Fraktion der CDU zur Kürzung der Wirtschaftsförderung ein falsches Signal wären. Denn die Wirtschaftsförderung müsse gestärkt werden und zudem würde der Fachbereich Wirtschaft im Jahr 2018 130.000 € im Rahmen der Haushaltskonsolidierung einsparen. Ferner würde man Werbung um jeden Preis, sei es an Baugerüsten oder auf der Homepage von hannover.de, ablehnen. Denn man habe Werbeverträge, die gezielt Werbung im Stadtbild, unter stadtgestalterischen Gesichtspunkten, abbilden könnten.

Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian (Bündnis 90/Die Grünen) monierte, dass die Fraktion der CDU, wie schon im vergangenen Jahr, keine eigenen Ideen habe. Die Fraktion der CDU würde sich ausschließlich aufs Kritisieren beschränken und dass jedes Jahr aufs Neue zu den gleichen Themen. Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian führte weiter aus, dass die Verwaltung die Fraktion der CDU in den Fachausschusssitzungen zu allen Entwicklungen, Vorhaben und Konzeptionen in Kenntnis setzen würde. In diesem Rahmen sollte auch die Fraktion der CDU erreicht haben, dass die Verwaltung längst an der Sanierung der Schultoiletten arbeiten würde. Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian machte deutlich, dass die Fraktion der CDU die Anträge zur Wirtschaftsförderung, wie z.B. hannoverimpuls oder die Entwicklung des Gewerbegebietes List, abgelehnt habe. Ferner würde man der Einsetzung einer Klimamanagerin / eines Klimamanagers ablehnen, obwohl diese unter dem Vorbehalt einer Bundesförderung stünde. Zudem habe die Fraktion der CDU einem Antrag zur konzeptionellen Entwicklung der Sanierung von Gebäuden mit öffentlicher Nutzung ebenfalls nicht zugestimmt. Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian unterstrich, dass die Fraktion der CDU im Rat der Stadt jegliche Form einer nachhaltigen, vorwärtsgewandten Wirtschaftspolitik vermessen lassen würde.

Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) erklärte, dass die Gruppe DIE LINKE & PIRATEN dem CDU-Antrag zu den Schultoiletten zustimmen würde.

Ratsherr Döring (FDP) informierte darüber, dass lediglich eine der Landeshauptstädten Werbung auf ihrer Homepage zulassen würde. Es hätten zwar fast alle mit Werbung begonnen, dann aber nach und nach, aufgrund von Anbietern ungewollter Genres oder konkurrierender Werbung anderer Kommunen, die Werbemöglichkeit auf ihren Seiten eingestellt. Deshalb habe man den Entschluss gefasst, keine Werbung beim städtischen Internetauftritt Hannovers zulassen zu wollen. Ratsherr Döring wies darauf hin, dass es bei der Schultoilettensanierung sicherlich nicht mit dem Austausch von zwei Sitzen und einer Tür getan sei. Dabei seien Grundsanierungen unter Einbezug des gesamten Abwassersystems durchzuführen. Zudem sei aus haushalterischen Gründen darauf zu achten, ob eine der betroffenen Schulen im kommenden Jahr sowieso saniert werden solle. Ratsherr Döring zeigte sich zuversichtlich, dass nach der Verabschiedung des Haushalts die Aufstellung eines Maßnahmenkataloges mit Zeitplan, Umfang und Kosten der Toilettensanierung erstellt würde. Ratsherr Döring merkte an, dass es wenig Sinn machen würde alle Sanierungen auf einmal in Auftrag geben zu wollen. Denn das würde zum einen zu Personalengpässen in der Gas- Wasser- Heizungsbranche und zum anderen zu einer Preisexplosion auf dem Sektor führen.

Ratsherr Emmelmann (CDU) entgegnete, dass eine kurze Recherche im Netz ergeben habe, dass Dresden, München und Mainz Werbung auf ihren Homepages zulassen würden. Zudem sei auf einer Gesellschafterversammlung der Hannover Marketing und Tourismus Gesellschaft entschieden worden keine Werbung zulassen zu wollen. Ratsherr Emmelmann wies darauf hin, dass es durchaus Regulierungsmöglichkeiten gäbe, um ungewünschte Werbesparten ausschließen zu können. Weiter führte Ratsherr Emmelmann zur Schultoilettensanierung aus, dass der Fraktion der CDU in einer Fachausschusssitzung zum Zustand der Schultoiletten von der Verwaltung mitgeteilt worden sei, dass sich die Verwaltung aufgrund von regelmäßigen Begehungen auf dem aktuellen Stand befände. Ratsherr Emmelmann fragte, wie sich die Verwaltung dann eine Mail vom Folgetag an alle Schulhausmeister erklären könnte, in der explizit die Anzahl, der Zustand und die Funktionstüchtigkeit der Toiletten und der technische sowie optische Zustand der Sanitäranlagen insgesamt abgefragt worden sei. Ratsherr Emmelmann fragte weiter, warum die Ergebnisse dieser Umfrage der Fraktion der CDU nicht zugänglich gemacht worden sei. Ratsherr Emmelmann kündigte an, dass die Fraktion der CDU eine Akteneinsicht zu allen bei der Verwaltung vorliegenden Akten in Zusammenhang mit der Schultoilettensanierung und zum Ergebnis der Zustandsumfrage beantragen werde.

Mit 36 Stimmen gegen 21 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement, Produkt: 11118 Gebäudemanagement - Ertrag/Aufwand: 11. sonstige ordentliche Erträge, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0318/2017 ab.

TOP 5.3.5.

Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement, 23 Wirtschaft

Produkt: 11118, 11127, 11128, 11135, 57101, 57102, 57303, 57304

Ertrag/Aufwand: Aufgaben- und Produktkritik

(Drucks. Nr. H-0319/2017)

Mit 38 Stimmen gegen 22 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement, 23 Wirtschaft, Produkt: 11118, 11127, 11128, 11135, 57101, 57102, 57303, 57304 - Ertrag/Aufwand: Aufgaben- und Produktkritik, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0319/2017 ab.

TOP 5.3.6.

Teilhaushalt: 23 Wirtschaft

Produkt: 11128 Immobilienverkehr

Ertrag/Aufwand: Städtischer Grundbesitz

(Drucks. Nr. H-0320/2017)

Mit 43 Stimmen gegen 16 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 23 Wirtschaft, Produkt: 11128 Immobilienverkehr - Ertrag/Aufwand: Städtischer Grundbesitz, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0320/2017 ab.

TOP 5.3.7.

Teilhaushalt: 23 Wirtschaft

Produkt: 11135 Parkhäuser und ähnliche Einrichtungen, Parkplatzbewirtschaftung des Schützenplatzes

(Drucks. Nr. H-0321/2017)

Mit 31 Stimmen gegen 21 Stimmen und bei 7 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 23 Wirtschaft, Produkt: 11135 Parkhäuser und ähnliche Einrichtungen - Parkplatzbewirtschaftung des Schützenplatzes, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0321/2017 ab.

TOP 5.3.8.

Teilhaushalt: 23 Wirtschaft

Produkt: 57102 Wirtschaftsförderung, Internetauftritt

Ertrag/Aufwand: 20. Summe ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0322/2017)

Mit 44 Stimmen gegen 16 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 23 Wirtschaft, Produkt: 57102 Wirtschaftsförderung, Internetauftritt - Ertrag/Aufwand: 20. Summe ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0322/2017 ab.

TOP 5.3.9.

Teilhaushalt: 23 Wirtschaft

Produkt: 57303 Marktwesen, Sondernutzungszone

(Drucks. Nr. H-0323/2017)

Mit 31 Stimmen gegen 24 Stimmen und bei 5 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 23 Wirtschaft, Produkt: 57303 Marktwesen – Sondernutzungszone, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0323/2017 ab.

TOP 5.3.10.

Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung

Produkt: 12205 Ordnungsrechtsaufgaben, Videoüberwachung

Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0324/2017)

Beigeordnete Seitz (CDU) erläuterte, dass sich der Antrag zur Sicherheit auf ein Sicherheitskonzept beziehen würde. Beigeordnete Seitz monierte, dass in der vergangenen Sitzung des Ausschusses für Angelegenheiten im Geschäftsbereich des Oberbürgermeisters lediglich ein Konzept zu den Veranstaltungen Maschseefest, Schützenfest und Hannover Marathon vorgestellt worden sei. Beigeordnete Seitz fragte, wann ein Sicherheitskonzept für das Frühlingsfest vorgestellt würde. Beigeordnete Seitz sagte, dass das Sicherheitskonzept ansonsten gut, aber für die Fraktion der CDU noch lange nicht ausreichend wäre. Man würde z.B. gern veranlasst sehen, dass die Fachkenntnis des Kriminalpräventionsrates hinzugezogen würde. Beigeordnete Seitz zeigte sich zudem enttäuscht darüber, dass auf der Tagesordnung des kommenden Kriminalpräventionsrates kein Programmpunkt zu dem Thema zu entdecken wäre. Beigeordnete Seitz erörterte, dass die Fraktion der CDU mit ihrem Antrag 100.000 € in den Haushalt einstellen wolle, um Dritte, wie z.B. Referenten, Polizeibeamte, Sicherheitsexperten, gern auch von außerhalb, beteiligen wolle. Beigeordnete Seitz betonte, dass es nicht ausreichen würde darzustellen, in welcher Form und Höhe Ordnungsstrafen eingesetzt werden könnten. Es sollte vielmehr darüber berichtet werden wie Fußgängerzonen oder eine Großveranstaltung geschützt und wie bei Störungen reagiert würde. Beigeordnete Seitz führte zur Videoüberwachung aus, dass der Einwand, wonach Videoüberwachungen keine Übergriffe verhindern könnten, durchaus diskussionsfähig sei. Allerdings könne dieser unbestritten zur Aufklärung von Delikten beitragen. Die CDU-Fraktion beabsichtige mit dem Antrag 20.000 € für Planung und Programmentwicklung in den Haushalt einstellen zu wollen.

Ratscherr Dr. Menge (SPD) führte aus, dass Sicherheit und Ordnung zurzeit in zwei unterschiedlichen Konzepten von der Verwaltung behandelt würden. Ratscherr Dr. Menge erinnerte daran, dass in der vergangenen Sitzung des Ausschusses für Angelegenheiten des Geschäftsbereiches des Oberbürgermeisters ein Sicherheitskonzept, explizit bezogen auf das Schützenfest und andere Großveranstaltungen, vorgestellt worden sei. In diesem Rahmen hätten Vertreter der Polizei zum einen auf die gute Zusammenarbeit mit der Stadtverwaltung hingewiesen und zum zweiten erörtert, dass jede Veranstaltung für sich zu betrachten sei und für jede entsprechende Sicherheitsmaßnahmen einzuleiten wären. Ratscherr Dr. Menge merkte an, dass der Oberbürgermeister bereits im Verlauf seiner Haushaltsrede darauf verwiesen habe, dass ein Ordnungskonzept in Vorbereitung sei und dass dieses im Frühsommer vorgestellt werden solle. Ratscherr Dr. Menge betonte, dass die Fraktion der SPD deshalb keine Veranlassung darin sähe, regulierende Einzelmaßnahmen in Hinblick auf die öffentliche Ordnung in den Haushalt einstellen zu müssen. Ratscherr Dr. Menge machte im Bezug zur Videoüberwachung deutlich, dass die Landeshauptstadt, auf richterliche Entscheidung hin, 56 der 78 Überwachungskameras in Hannover habe deinstallieren müssen. Deshalb empfände es die Fraktion der SPD als problematisch, für eine Konzeption zur Aufstellung von zusätzlichen Überwachungskameras 20.000 € in den Haushalt einzustellen. Ratscherr Dr. Menge informierte darüber, dass zwei Anträge aus dem Bereich öffentliche Ordnung von den Fraktionen der Bündnis 90/Die Grünen, FDP und SPD in das Verfahren gegeben wurden und von den Fachausschüssen angenommen worden seien. Dabei handele es sich zum einen um die Aufstellung von Geschwindigkeitskontrollgeräten im näheren Umfeld von Schulen und Kindertagesstätten. Der zweite Antrag bezöge sich auf Werbung in den Bereichen der Schultoiletten. Dabei denke man in erster Linie an den Einsatz von sogenannten „Roadscreens“, da neben der Werbung auch Unwetterwarnungen oder Ähnliches eingeblendet werden könnten. Ratscherr Dr. Menge

unterstrich, dass der Weg zu mehr Sicherheit nicht zurück in das vorletzte Jahrhundert, wie z.B. mit mehr Pollern, führen solle, sondern die Möglichkeiten des 21. Jahrhunderts genutzt werden müssten. In der Form verstünden die Fraktionen der Bündnis 90/Die Grünen, FDP und SPD Ordnungspolitik und so würde man sich auch bei der Abstimmung zu den Anträgen aus diesem Themenbereich verhalten.

Ratsherr Engelke (FDP) sagte, dass die Vorstellung des Sicherheitskonzeptes für Großveranstaltungen in Hannover, unter Beteiligung der Polizei, positiv zu bewerten sei. Zudem sei es leider auch notwendig, dass kleinere Festlichkeiten in den Stadtbezirken geschützt werden müssten. Ratsherr Engelke erläuterte, dass selbst eine flächendeckende Videoüberwachung keine Straftaten verhindern könnte. Vielmehr würde sogar London, die ehemals am besten videoüberwachte Metropole der Welt, Überwachungskameras deinstallieren lassen, da der Aufwand ungleich höher sei als der Nutzen der Kameras. Die Überwachungskameras könnten lediglich bei der Aufklärung von erfassten Straftaten dienlich sein. Im Weiteren berichtete Ratsherr Engelke über eine Veranstaltung zur Sicherheit der Gemeinde Laatzen und kritisierte, dass einige vom Bürgermeister Jürgen Köhne (CDU) vorgetragene Maßnahmen als Eingriffe in die Privatsphären zu bewerten wären und dass zudem weder Angaben zum finanziellen Aufwand und zur Deckung der Maßnahmen gemacht werden konnten.

Beigeordnete Seitz (CDU) stellte klar, dass die 20.000 € dafür eingesetzt werden sollten, um eine Programmentwicklung zur Verbesserung der Sicherheit auf öffentlichen Plätzen, unter dem Gesichtspunkt einer Videoüberwachung und Berücksichtigung der gesetzlichen Vorgaben, zu ermöglichen. Beigeordnete Seitz führte weiter aus, dass man davon ausgegangen sei, dass ein großes Rahmenkonzept vorgestellt würde und dass dann dazu Anpassungen zu den einzelnen Veranstaltungen vorgenommen würden. Beigeordnete Seitz kritisierte, dass im Sicherheitskonzept auf ganz offensichtliche Maßnahmen, wie z.B. die Installation von zusätzlichen Lichtquellen, welche die Fraktion der CDU sowieso voraussetzen würde, eingegangen sei. Beigeordnete Seitz unterstrich, dass das Sicherheitskonzept ein Anfang sei, dass allerdings immer noch mehr getan werden könnte.

Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) machte deutlich, dass Videoüberwachungen Straftaten verhindern könnten. Denn selbst alkoholisierte Rüpel würden in der Regel davon Abstand nehmen, an videoüberwachten Plätzen Rangeleien anzustiften. Und auch die leichtsinnigsten Autofahrer würden es unterlassen, eine Ampel mit installierter Kamera bei Rot zu überfahren. Ratsherr Wruck betonte, dass auf jeden Fall zu einer geplanten Aufstellung einer Überwachungskamera eine Kosten-Nutzen-Rechnung zu erstellen sei.

Ratsfrau Steinhoff (Bündnis 90/Die Grünen) führte aus, dass es durchaus nachvollziehbar wäre, wenn einige Menschen, aufgrund der Vorkommnisse in der näheren Vergangenheit, nach mehr Sicherheit durch Videoüberwachungen verlangen würden. Allerdings sollte in Hinblick auf Datensicherheit und dem Recht am eigenen Bild sehr genau geprüft werden, wo Überwachungskameras installiert werden könnten. Ratsfrau Steinhoff erläuterte, dass die Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen davon überzeugt sei, dass die Verwaltung in Zusammenarbeit mit der Polizei und anderen Akteuren ein gutes Ordnungs- und Sicherheitskonzept vorlegen werde. Ratsfrau Steinhoff merkte an, dass es der Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen ein besonderes Anliegen wäre, wenn im Konzept der Schutz von besonders gefährdeten Personen, wie SeniorInnen und Frauen, eine Berücksichtigung finden könnte. Ratsfrau Steinhoff machte deutlich, dass das Aufstellen von zusätzlichen Geschwindigkeitsmessgeräten durchaus als haushalterische Maßnahme erkannt werden könnte. Allerdings wäre es der Sicherheit sehr viel dienlicher, wenn überhaupt keine Geschwindigkeitsübertretungen geahndet werden müssten. Und am sichersten und der Umwelt am zuträglichsten wäre es, wenn in den im Antrag benannten Bereichen überhaupt kein Auto mehr gefahren würde.

Beigeordnete Kastning (SPD) stellte klar, dass bei der Vorstellung des Konzeptes sehr wohl darauf eingegangen worden sei, dass für alle Veranstaltungen, die in der Landeshauptstadt stattfinden, ganz individuelle Sicherheitskonzepte erarbeitet würden. Ferner habe die Polizei an den Beispielen Schützenfest, Marathon und Maschseefest sehr anschaulich dargestellt, welche Fragestellungen dazu behandelt würden. Außerdem sei ausgeführt worden, dass sich die Polizei, die Verwaltung und der Veranstalter frühzeitig zur Erarbeitung der notwendigen Maßnahmen zusammenfinden würden. Beigeordnete Kastning erklärte, dass die Fraktion der SPD mit dem präsentierten Konzept zufrieden sei. Denn es sei im Sinne der Sicherheit, wenn aus dem Pool der ca. 1.000 von der Verwaltung zu genehmigenden Veranstaltungen, zu den Großveranstaltungen in Hannover, in den entsprechenden Fachausschüssen berichtet würde. Beigeordnete Kastning wies darauf hin, dass es überaus wichtig sei eine gesunde Gewichtung im Bereich der Kontrollmaßnahmen und auch bei der Präsenz von Sicherheitskräften zu finden. Denn ein Überangebot an Polizisten oder privaten Sicherheitskräften könne auch zu Verunsicherungen bei den Besuchern führen.

Ratsherr Wolf (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) erläuterte, dass eine Überwachungskamera für jede erfasste Bürgerin und jeden erfassten Bürger ein potentielles Verdachtsmoment suggerieren würde. Ferner sei es unklar, welchem Personenkreis das gespeicherte Bildmaterial zugänglich gemacht würde. Wobei nach Informationen aus dem Chaos Computer Club bekannt sei, dass Überwachungskameras und deren gespeichertes Bildmaterial relativ problemlos gehackt werden könnte. Ratsherr Wolf unterstrich, dass er persönlich kein Interesse daran habe, auf seinen Wegen durch die Stadt lückenlos gefilmt zu werden und dass er erst Recht ein Problem damit habe, wenn seine Kinder gefilmt würden. Ratsherr Wolf wies darauf hin, dass bei neu aufgestellten Ampeln immer häufiger Kameras mitinstalliert würden. Dabei sei völlig unklar, welchen Bereich bzw. wie groß der Winkel sei, den diese Kameras erreichen könnten. Zudem sei es auch bei diesen Kameras unglaublich schwer zu erfahren, wem diese unglaubliche Menge an Bildmaterial zugänglich gemacht würde. Ratsherr Wolf sagte, dass die gut ausgebildeten Polizeikräfte in Zusammenarbeit mit der Verwaltung über sehr viel Erfahrung im Umgang mit Großveranstaltungen gesammelt habe. Ratsherr Wolf machte darauf aufmerksam, dass es beispielsweise eine logistische und taktische Meisterleistung der Polizei sei die auswärtigen Fangruppen, bei Bundesligaheimspielen von Hannover 96, vom Hauptbahnhof zum Stadion und zurück zu manövrieren. Wobei dabei zumeist nur 500 Polizisten fast 10.000 mehr oder weniger alkoholisierten Fans gegenüberstünden. Ratsherr Wolf stellte fest, dass man sowohl beim Weihnachtsmarkt als auch beim Schützenfest sehr gut organisierte Abläufe beobachten können, sodass die Gruppe DIE LINKE & PIRATEN keine Notwendigkeit sähe irgendwelche zusätzlichen Maßnahmen ergreifen zu müssen.

Ratsherr Finck (SPD) konstatierte, dass die niedersächsische Polizei im Verlauf der Ära des ehemaligen Innenministers Uwe Schönemann (CDU) von 2003 bis 2013 in hohem Maße dezimiert und demoralisiert sowie der demografische Wandel in Reihen der Polizei ignoriert worden wäre. Ratsherr Finck wies darauf hin, dass noch nie so viele Polizisten in Ausbildung gestanden hätten, wie dies unter der von Bündnis 90/Die Grünen und SPD geführten Landesregierung in Niedersachsen der Fall sei. Es würden in den kommenden Jahren etwa 1.000 zusätzliche Polizisten eingestellt und zudem seien noch nie mehr Polizisten in Niedersachsen im Dienst gewesen als im Jahr 2017.

Ratsherr Böning (DIE HANNOVERANER) erinnerte an eine Aktuelle Stunde im Rat vom 22. März 2012 unter dem Titel „Videoüberwachung in Hannover - Fluch oder Segen“ und glaubte sich gemerkt zu haben, dass der Vertreter der PIRATEN-Fraktion eine sehr gute Rede gehalten habe und dass der ganz überwiegende Teil der Ratsfraktionen der Videoüberwachung eher skeptisch gegenüber gestanden habe. Ratsherr Böning sagte,

dass die Fraktion DIE HANNOVERANER auch damals schon zu den Befürwortern der Videoüberwachung gehört habe und dass man nun erfreut feststelle, dass bei einigen Fraktionen zu diesem Thema ein Umdenken stattgefunden habe.

Ratsherr Karger (AfD) führte aus, dass natürlich dringend mehr Polizeikräfte benötigt würden. Das aber auch an öffentlichen Plätzen, wie z.B. dem Hauptbahnhof, wo sehr viele Straftaten begangen würden, Überwachungskameras zwingend notwendig wären. Im Besonderen am Raschplatz würden sehr viele Straftaten begangen und Schlägereien zwischen rivalisierenden Fangruppen stattfinden. Ratsherr Karger erläuterte, dass speziell gewaltbereite Schläger vorab ausspionieren würden, wo man unbehelligt von Kameras zuschlagen könne. Deshalb seien Überwachungskameras auch als Präventionsmittel sehr gut geeignet.

Ratsherr Pohl (CDU) entgegnete, dass die Fraktion der CDU noch nie Einwände dagegen erhoben habe, wenn mehr Polizei auf die Straße käme. Zudem könnte man es nicht der ehemaligen Landesregierung anlasten, wenn nun aufgrund von Terrorgefahr deutlich mehr PolizistInnen benötigt würden. Ratsherr Pohl machte deutlich, dass die installierten Kameras an den Ampeln lediglich den Verkehrsfluss beobachten sollten, um die Ampelschaltungen und die Verkehrslenksysteme optimieren zu können. Ratsherr Pohl erörterte im Weiteren an einem Beispiel aus Berlin, warum Überwachungskameras im öffentlichen Raum sinnvoll sein könnten. Ratsherr Pohl stellte klar, dass es auch weiterhin videofreie Zonen in der Eilenriede geben sollte, dass nicht in jeder Wohnstraße Kameras angebracht werden sollten und dass auch keine lückenlose Videoüberwachung in der Innenstadt stattfinden könnte. Allerdings sei es wichtig Kameras an besonders gefährdeten Plätzen, welche mit Hilfe der Polizei eruiert werden könnten, aufzustellen. Ratsherr Pohl informierte darüber, dass die Bundesregierung unter Beteiligung der SPD ein neues Gesetz zur Videoüberwachung auf den Weg gebracht habe, um eventuelle Irritationen zu dem Thema ausräumen und um mehr Rechtssicherheit schaffen zu können.

Mit 35 Stimmen gegen 22 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung, Produkt: 12205 Ordnungsaufgaben, Videoüberwachung - Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0324/2017 ab.

TOP 5.3.11.

Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung

Produkt: 12205 Ordnungsaufgaben, Sicherheitskonzept

Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0325/2017)

Ratsherr Wiechert (CDU) erläuterte, dass die Fraktion der CDU 20.000 € für den Verein Kammermusik e.V. in den Haushalt eingestellt habe, da dieser zunächst völlig frei von Zuwendungen bleiben sollte. Ratsherr Wiechert führte weiter aus, dass die Fraktion der CDU einen Antrag auf Mittel für ein Stadtteilkulturzentrum in das Verfahren gegeben habe, da die Verwaltung im Sommer 2016 wohl eine Information für die Errichtung eines Stadtteilkulturzentrums in den Stadtbezirk Kleefeld-Buchholz gegeben habe, dann aber, trotz Befürwortung durch BürgerInnen und Politikvertreter, kein Geld zur Umsetzung des Projektes in den Haushalt eingestellt worden sei. Deshalb habe die Fraktion der CDU den Antrag aufgegriffen und stelle den Antrag zur Errichtung des Stadtteilkulturzentrums, welches in der Hölderlinstraße entstehen könnte, in den Haushalt ein.

Beigeordnete Zaman (SPD) sagte, dass der Stadtbezirksrat Kleefeld-Buchholz einleitende Maßnahmen, wie z.B. Einsparung von Mitteln, ergriffen habe und die Fraktionen der Bündnis 90/Die Grünen, FDP und SPD einen entsprechenden Antrag zur Umsetzung in den Veränderungsdienst eingepflegt habe. Beigeordnete Zaman erklärte, dass die Fraktion der SPD dem vorliegenden Antrag nicht zustimmen werde. Beigeordnete Zaman führte weiter aus, dass man dem Kulturdezernenten Stadtrat Härke und Oberbürgermeister Schostok dankbar sein sollte, dass man aus eigenem Antrieb auf den Verein Kammermusik e.V. zugegangen sei, nachdem dieser seine Schwierigkeiten lediglich über die Medien verbreitet habe. Beigeordnete Zaman erörterte, dass der Kammermusik e.V. nun eine neue Spielstätte in Herrenhausen gefunden habe. Der Verein, der viele Mitglieder verloren habe, sei nun gefordert in den kommenden zwei Jahren neue Konzepte und Umstrukturierungen vorzunehmen. Deshalb gehe die Fraktion der SPD den Weg der Verwaltung mit und werde beobachten, welche Entwicklung der Kammermusik e.V. in den kommenden zwei Jahren nehme, bevor man erwäge neue Steuergelder einsetzen zu wollen. Beigeordnete Zaman machte deutlich, dass die Fraktion der SPD Anträge aus den Stadtbezirken aufgreife, die gezielt eine Stärkung desselben bewirken könnten. Man habe beispielsweise den Antrag zum Neubau des Freizeitheims Döhren aufgegriffen und in das Investitionsmemorandum eingepflegt. Zudem versuche man Zuwendungsnehmer dazu zu bewegen, dass sich diese in den Freizeitheimen und Stadtteilkulturzentren präsentieren mögen. Auf diesem Wege würde die Fraktion der SPD mit ihren Anträgen erarbeitete Zielvorgaben verknüpfen.

Ratsherr Dr. Gardemin (Bündnis 90/Die Grünen) machte deutlich, dass die Partner von FDP, SPD und Bündnis 90/Die Grünen viel für die Kultur in Hannover in den Haushalt eingestellt habe. Dabei habe man um den Schwerpunkt Knabenchor ein Gerüst von der Hochkultur bis in die Verästelungen der Stadtbezirke hinein errichtet. Ratsherr Gardemin berichtete, dass die Errichtung des Stadtteilkulturzentrums in Kleefeld-Buchholz nicht nur im Kulturausschuss mit 10 Stimmen angenommen worden sei, sondern auch im Ausschuss für Arbeitsmarkt, Wirtschaft und Liegenschaftsangelegenheiten beschlossen worden sei. Dort habe die Fraktion der CDU allerdings nicht zugestimmt. Ratsherr Gardemin betonte, dass die Menschen in Hannover und ihre Besucher in großer Vielzahl an den Kulturangeboten in der Landeshauptstadt teilhaben würden, sodass die Fraktionen der SPD, FDP und Bündnis 90/Die Grünen bemüht seien, immer wieder erfolgreiche Projekte und Konzepte für Hannover zu entwickeln.

Mit 35 Stimmen gegen 22 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung, Produkt: 12205 Ordnungsrechtsaufgaben, Sicherheitskonzept - Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0325/2017 ab.

TOP 5.3.12.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 26201 Musikpflege, Kammermusik e.V.

**Ertrag/Aufwand: Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0326/2017)**

Mit 38 Stimmen gegen 20 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 26201 Musikpflege, Kammermusik e.V. - Ertrag/Aufwand: Zuwendung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0326/2017 ab.

TOP 5.3.13.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 27303 Stadtteilkulturarbeit, Stadtteilkulturzentrum Hölderlinstraße

Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0327/2017)

Ratsfrau Dr. Matz (CDU) führte aus, dass der Fraktion der CDU zwei schulpolitische Punkte wichtig wären. Das eine sei die Sanierung der Schultoiletten und der zweite Schwerpunkt sei die Ausstattung der Schulen. Dazu würde die Ausstattung der Schulen mit modernen Medien gehören. Ratsfrau Dr. Matz wies darauf hin, dass nach dem Medienentwicklungsplan zunächst sechs hannoversche Schulen im Schuljahr 2017/18 ausgestattet und im Anschluss daran eine Evaluation durchgeführt sowie ein Konzept erarbeitet würde. Ratsfrau Dr. Matz berichtete, dass bei einer Veranstaltung der Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft (GEW) sehr heftige Kritik von den LehrerInnen für das Medienkonzept zum Ausdruck gebracht worden sei. Ratsfrau Dr. Matz unterstellte, dass die schulpolitischen Sprecher der Fraktionen der SPD und Bündnis 90/Die Grünen auf der Veranstaltung hätten anklingen lassen, dass der Medienentwicklungsplan ein Werk der Verwaltung sei. Ratsfrau Dr. Matz stellte klar, dass die Verwaltung den Medienentwicklungsplan natürlich geschrieben habe. Allerdings seien die Inhalte von den Fraktionen der SPD und Bündnis 90/Die Grünen entwickelt worden. Demnach sei es auch die Schuld von SPD und Bündnis 90/Die Grünen, wenn Hannover den Anschluss in Bezug auf modernes Lernen und die moderne Medienwelt verlieren würde. Ratsfrau Dr. Matz betonte, dass die Fraktion der CDU immer Kritik am zu geringen Tempo in Hinblick auf moderne Technologien geübt habe und dass der Verwaltung 153 Anträge von Schulen in Hannover in Zusammenhang mit einem interaktiven System für ihre Unterrichts- und Fachräume vorlägen. Ratsfrau Dr. Matz erläuterte weiter, dass es in Hannover 39 Sprachlernklassen gäbe und dass die Fraktion der CDU diese mit einem größeren finanziellen Fonds ausstatten wolle. Es sollten 50.000 € für zwei Jahre bereitgestellt werden, damit die Pädagogen und SchülerInnen eine bessere Lehrmittelausstattung erhalten könnten. Ratsfrau Dr. Matz machte vor dem Hintergrund der prekären Haushaltslage deutlich, dass die Fraktion der CDU der Ansicht sei, dass sich von den Kommunen finanziell angeschobene Projekte nach einem gewissen Zeitraum verselbstständigen sollten und dass die Zuwendungen dies bezüglich immer wieder geprüft werden müssten. Ferner lehne man Pädagogische Programme wie z.B. „Deutsch natürlich“ ab, die weder sinnvoll noch nachhaltig seien. Ratsfrau Dr. Matz unterstrich, dass die Schulpolitik der Fraktion der CDU darauf abziele, die Ausstattung an den Schulen zu verbessern und an anderer Stelle wohl überlegte Kürzungen vorzunehmen.

Bürgermeisterin Kramarek (Bündnis 90/Die Grünen) stellte richtig, dass laut einer Grafik des UNHCR (United Nations High Commissioner for Refugees,) 65,3 Mio. Flüchtlinge weltweit unterwegs wären. Davon seien 68 % in Afrika, 14 % in den USA, 12 % in Asien und 6 % in Europa auf der Suche nach Sicherheit. Allein die Türkei habe 2,5 % Flüchtlinge aufgenommen und die Bundesrepublik Deutschland läge bei nicht einmal einem Prozent bei der Aufnahme von Hilfesuchenden. Dasselbe gelte für Hannover – 4.900 Flüchtlinge bei 540.000 Einwohnern. Bürgermeisterin Kramarek stellte fest, dass man somit bei weitem nicht von einer Massenflucht sprechen könne, die Hannover erreicht haben solle. Es sei lächerlich bei einem Wert von unter einem Prozent von einer Massenbewegung zu sprechen. Es sei erschreckend in diesem Kontext von Abenteurern zu reden. Es sei eine schamlose Ignoranz, die einige Anwesende an den Tag legen würden. Man würde die BürgerInnen mit derartigen Aussagen täuschen. Ferner würden diese ihre Ignoranz in Form von kategorischen Ablehnungen zu Investitionen in Kultur und Bildung ausleben. Bürgermeisterin Kramarek betonte, dass ein solches Vorgehen nachhaltig die Potentiale und die Gestaltungskraft der Stadt beeinträchtigen würde. Denn es könne keine Zukunft für die Jugend in der Stadt geben, wenn nicht gestaltet, investiert und die Potentiale ausgeschöpft würden. Bürgermeisterin Kramarek machte deutlich, dass bereits ausgeführt

worden sei, dass Investitionen in den sozialen Wohnungsbau, in die Verkehrsinfrastruktur, in Klimaschutzziele und natürlich in den Schulbereich zwingend getätigt werden müssten. Bürgermeisterin Kramarek gestand ein, dass es einen Investitionsstau bei den Schulgebäuden und den sanitären Anlagen gäbe. Allerdings seien die Bemühungen der Stadt sichtbar diese in den Griff zu bekommen. Bürgermeisterin Kramarek führte weiter aus, dass man in den vergangenen ca. acht Jahren 38 Ganztagschulen eingerichtet habe. Zudem würde auch die Einrichtung von Mensen zur Mittagessenversorgung und die Inklusion viele Anstrengungen, deutlich mehr Raum und somit sehr viel Geld kosten. Bürgermeisterin Kramarek unterstrich, dass das zukunftsweisende und nachhaltige Investitionen wären, welche die Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen sehr gern unterstütze. Die Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen richte in diesem Zusammenhang ihren Fokus auf den zusätzlich erforderlichen Platz an den Schulen und würde die Verwaltung bei der bereits aufgenommenen Arbeit in den kommenden Jahren unterstützen. Bürgermeisterin Kramarek erörterte, dass dafür die investiven Mittel der Kommunen allein nicht ausreichen würden. Deshalb sei man froh, dass der Niedersächsische Städtetag und die Landesregierung vor diesem Hintergrund Druck beim Bund machen würden. Zudem würde man sich darüber freuen, dass man weitere Ganztagschulen und Integrierte Gesamtschulen errichten und die entsprechende Oberstufen einrichten könne, um ein Abitur an den Integrierten Gesamtschulen für die SchülerInnen in Hannover zu ermöglichen. Bürgermeisterin Kramarek bat zum Abschluss die anwesenden darum, bei sachlichen Debatten bei der Wahrheit zu bleiben.

Ratsfrau Gamoori (SPD) argumentierte für das Programm „Deutsch natürlich“, verteidigte den Medienentwicklungsplan und stellte klar, dass die Fraktion der SPD verantwortungsbewusst bei der Einstellung von Anträgen in den Haushalt vorgegangen sei und zudem eventuelle Kürzungen gründlich geprüft habe. Allerdings seien die Partner von FDP, Bündnis 90/Die Grünen und SPD übereinstimmend der Ansicht, dass im Sektor Bildung nicht gekürzt werden sollte. Zudem seien das Bildungsbüro, die Hausaufgabenhilfe sowie das Übergangsmanagement Schule und Beruf sehr wichtige Programme für Hannover, bei denen die Partner von Bündnis 90/Die Grünen, FDP und SPD keine Kürzungen mittragen würden. Ratsfrau Gamoori wies zu den Oberstufen hin, dass Hannover eine wachsende Stadt sei und man diesem Wachstum auch in Form von Oberstufen an Integrierten Gesamtschulen Rechnung tragen müsste. Ratsfrau Gamoori hob hervor, dass Bildung und Schule eine der höchsten Prioritäten in Hannover genießen würde und dass die Partner von FDP, Bündnis 90/Die Grünen und SPD mit Überzeugung hinter dieser Ausrichtung stehen würden.

Ratsherr Bingemer (FDP) erklärte, dass die Fraktion der FDP die Anträge der Fraktion der CDU ablehnen werde, da man die Schwerpunkte in der Schul- und Bildungspolitik anders gesetzt habe. Man beabsichtige den staatlichen Auftrag zur Errichtung von Ganztagschulen dahin gehend auszuführen, dass diese funktionell arbeiten könnten. Zusätzlich plane man die Wiedereinführung der Sommerschule, um Jugendliche aus bildungsfernen Schichten an das Lernen heranführen zu können. Darüber hinaus sei die medientechnische Ausstattung der Schulen ein Schwerpunkt der Partner von SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP.

Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) stellte fest, dass er den Vorwurf der Ignoranz an diejenigen zurückgeben müsste, die den Angaben aus dem Bundesinnenministerium nicht glauben würden, wonach Hunderttausende ihre Papiere entsorgen würden, um ihre Identität zu verschleiern. Zudem sollten sich diejenigen der Ignoranz bezichtigen lassen, die Zuwanderungszahlen zwischen ein und zwei Millionen Menschen nicht als Massenbewegung akzeptieren würden.

Mit 34 Stimmen gegen 20 Stimmen und bei 6 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27303 Stadtteilkulturarbeit, Stadtteilkulturzentrum Hölderlinstraße - Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0327/2017 ab.

TOP 5.3.14.

Teilhaushalt: 42 Schule

Produkt: 24301 Schulformübergreifende Maßnahmen, Sprachförderunterricht

Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0328/2017)

Mit 32 Stimmen gegen 25 Stimmen und bei 2 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 42 Schule, Produkt: 24301 Schulformübergreifende Maßnahmen, Sprachförderunterricht - Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0328/2017 ab.

TOP 5.3.15.

Teilhaushalt: 42 Schule

Produkt: 24301 Schulformübergreifende Maßnahmen, interaktive Beamer

(Drucks. Nr. H-0329/2017)

Beigeordneter Hauptstein (AfD) bat um namentliche Abstimmung.

Namentliche Abstimmung:

Ratsherr Albrecht (CDU) Ja,

Ratsherr Alter (SPD) Nein,

Ratsherr Bindert (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,

Ratsherr Bingemer (FDP) Nein,

Ratsherr Böning (DIE HANNOVERANER) Nein,

Ratsherr Borstelmann (CDU) Ja,

Ratsherr Braune (AfD) Ja,

Ratsfrau Dr. Carl (SPD) Nein,

Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,

Ratsherr Döring (FDP) Nein,

Ratsherr Drenske (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,

Ratsherr Emmelmann (CDU) Ja,

Ratsherr Engelke (FDP) Nein,

Ratsfrau Falke (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein,

Ratsherr Finck (SPD) Nein,

Ratsherr Förste (DIE FRAKTION) Ja,

Ratsfrau Gamoori (SPD) Nein,

Ratsherr Dr. Gardemin (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,

Ratsherr Gast (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Nein,

Ratsherr Gill (SPD) Nein,
Beigeordneter Hauptstein (AfD) Ja,
Bürgermeister Hermann (SPD) Nein,
Ratsherr Herrmann (AfD) Ja,
Ratsherr Hirche (AfD) Ja,
Ratsfrau Iri (SPD) Nein,
Ratsherr Jacobs (AfD) Ja,
Ratsfrau Jeschke (CDU) Ja,
Ratsherr Karger (AfD) Ja,
Beigeordnete Kastning (SPD) Nein,
Ratsherr Kelich (SPD) Nein,
Ratsfrau Keller (SPD) Nein,
Ratsherr Klapproth (CDU) Ja,
Ratsfrau Klebe-Politze (SPD) Nein,
Ratsherr Klippert (DIE FRAKTION) Ja,
Bürgermeisterin Kramarek (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Kreis (SPD) Nein,
Ratsfrau Langensiepen (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein,
Beigeordnete Dr. Markowis (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Markurth (SPD) Nein,
Ratsherr Marski (CDU) Ja,
(Ratsfrau Dr. Matz) (CDU) Ja,
Ratsherr Dr. Menge (SPD) Nein,
Ratsherr Nicholls (SPD) Nein,
Ratsherr Oppelt (CDU) Ja,
Ratsfrau Pluskota (SPD) Nein,
Ratsherr Pohl (CDU) Ja,
Ratsfrau Ranke-Heck (SPD) Nein,
Bürgermeister Scholz (CDU) Ja,
Oberbürgermeister Schostok (SPD) Nein,
Beigeordneter Seidel (CDU) Ja,
Beigeordnete Seitz (CDU) Ja,
Ratsherr Spiegelhauer (SPD) Nein,
Ratsfrau Steinhoff (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Wiechert (CDU) Ja,
Ratsherr Wolf (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein,
Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) Ja,
Ratsherr Yildirim (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein,
Beigeordnete Zaman (SPD) Nein,
Ratsherr Zingler (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein.

Mit 38 Stimmen gegen 22 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 42 Schule, Produkt: 24301 Schulformübergreifende Maßnahmen - interaktive Beamer, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0329/2017 ab.

TOP 5.3.16.

Teilhaushalt: 42 Schule

Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Projekt HÜM

Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0330/2017)

Mit 37 Stimmen gegen 18 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 42 Schule, Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Projekt HÜM - Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0330/2017 ab.

TOP 5.3.17.

Teilhaushalt: 42 Schule

Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Bildungsbüro

Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0331/2017)

Mit 37 Stimmen gegen 20 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 42 Schule, Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Bildungsbüro - Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0331/2017 ab.

TOP 5.3.18.

Teilhaushalt: 42 Schule

Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Hausaufgabenhilfe

Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0332/2017)

Mit 37 Stimmen gegen 20 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 42 Schule, Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Hausaufgabenhilfe - Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0332/2017 ab.

TOP 5.3.19.

Teilhaushalt: 42 Schule

Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Konzept "Deutsch natürlich!"

Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0333/2017)

Mit 39 Stimmen gegen 20 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 42 Schule, Produkt: 24302 Schulformübergreifende Programme und Projekte, Konzept "Deutsch natürlich!" - Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus (Drucks. Nr. H-0333/2017 ab.

TOP 5.3.20.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11137 Migration und Integration, Projekt "Raphaelo"

Ertrag/Aufwand: Zuwendung

(Drucks. Nr. H-0334/2017)

Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) bat um namentliche Abstimmung.

Ratsfrau Jeschke (CDU) führte aus, dass die Anträge der Fraktion der CDU durch Nachhaltigkeit und Demokratie geprägt seien. Der Gesellschaftsfond Zusammenleben, welcher aus dem Lokalen Integrationsplan (LIP) im Jahr 2009 entstanden sei, könne weder von den demokratischen Ratsgremien bearbeitet, noch die Jury demokratisch um- oder neubesetzt werden. Die Jury sei vom ehemaligen Oberbürgermeister und heutigen Ministerpräsidenten benannt worden und besitze die Freiheit jedes Jahr einen Wettbewerb zur Verteilung von 135.000 € durchführen zu dürfen. Ratsfrau Jeschke erklärte, dass die Fraktion der CDU den Gesellschaftsfonds Zusammenleben ablehnen würde, da weder eine Nachhaltigkeit zu erkennen sei, da dort, so scheine es, immer mit denselben kleinen Organisationen zusammengearbeitet würde und zum zweiten mit dem Gesellschaftsfonds Zusammenleben keine Themen der seit sechs Jahren andauernden Flüchtlingsproblematik behandelt würden. Ratsfrau Jeschke machte deutlich, dass der Antrag zur Erhöhung der Zuwendungen für die Stadteilgärten gestrichen werden sollte, da auch dort keine Nachhaltigkeit erkennbar sei. Der Antrag würde lediglich auf die Einsetzung eines hauptamtlichen Geschäftsführers für das Projekt abzielen. Die Fraktion der CDU würde vorschlagen, das Projekt an die Kleingartenvereine abzugeben. Ratsfrau Jeschke informierte im Weiteren darüber, dass die Fraktion der CDU mit Raphaelo und dem Haus der Religionen dieses Jahr zwei Schwerpunktthemen angegangen sei. Ratsfrau Jeschke wies darauf hin, dass der durch Sozialarbeiter betreute Übergang von städtischen Unterkünften in den freien Wohnungsmarkt vor dem Hintergrund der Zuwanderung zwingend förderungswürdig sei. Ferner sei das Haus der Religionen in der Südstadt ein wundervoller Ort des Lernens für Kinder, Jugendliche und Erwachsene. Ratsfrau Jeschke merkte in Richtung der Fraktion der AfD an, dass es keinen besseren Ort gäbe um Toleranz zu leben und zu erleben, als das Haus der Religionen.

Beigeordnete Dr. Markowis (Bündnis 90/Die Grünen) betonte, dass Raphaelo ein sehr wichtiges und erfolgreiches Projekt sei. Allerdings würde sich dieses auf nur zwei Unterkünfte beziehen, wobei das später eingerichtete Integrationsmanagement, wie auch in den übrigen Unterkünften, dort diese Aufgabe mit übernehmen würde. Im Folgenden argumentierte Beigeordnete Dr. Markowis gegen die Streichungsanträge zu den Projekten Stadteilgärten und dem Gesellschaftsfonds Zusammenleben. Beigeordnete Dr. Markowis widersprach ihrer Vorrednerin in Bezug auf die Jury, da diese anhand einer Drucksache eingesetzt worden sei. Zudem müssten die Empfehlungen der Jury vom zuständigen Ausschuss beschlossen werden. Beigeordnete Dr. Markowis erläuterte, dass der Antrag zur Beratung von Zuwanderern aus Spanien und Bulgarien durch die Arbeiterwohlfahrt vor dem Hintergrund eingestellt worden sei, dass die Mitarbeiter der Arbeiterwohlfahrt bereits in den Obdachlosenunterkünften mit Menschen aus diesen Staaten zusammentreffen würden. zudem wolle man mit den Anträgen der Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen und seinen Partnern die Unterstützung von Migranten für Migranten befördern und zudem einen zusätzlichen Standort der Migranten Selbstorganisationen (MISO) in Hannover-Roderbruch realisieren.

Ratsfrau Iri (SPD) erklärte, dass der Weg von einer Willkommenskultur zu einer Ankommenskultur verlangen würde, dass Projekte über mehrere Jahre hinweg gefördert werden müssten. Ferner sei man froh, dass sich die Partnerschaft aus Bündnis 90/Die

Grünen, FDP und SPD mit dem Schwerpunkten Teilhabe, Integration und der Förderung interkultureller Quartiersarbeit auseinandersetzen würde.

Ratsherr Hirche (AfD) erklärte, dass die Fraktion der AfD nichts gegen die Glaubensfreiheit habe. Diese sei durch das Gesetz geschützt und ein jeder dürfe glauben was oder woran er wolle. Allerdings sei die Fraktion der AfD nicht mit der Masseneinwanderung aus den arabischen Staaten einverstanden.

Ratsherr Döring (FDP) sagte, dass es überaus wichtig sei die Integrationsarbeit der vielen Ehrenamtlichen zu unterstützen und dass es ein gutes Signal sei, dass beim Thema Haus der Religionen die Fraktion der CDU die gleiche Richtung verfolgen würde wie die Partner aus SPD, Bündnis 90/Die Grünen und FDP. Selbst wenn die Mittel im Detail, in der Verteilung auf die zwei Jahre, abweichend voneinander eingesetzt werden sollten. Denn es sei ein gemeinsames Anliegen das Haus der Religionen zu unterstützen, damit das Verständnis der Bevölkerung, unabhängig davon was der einzelne glaube, für die unterschiedlichen Religionen in Hannover gestärkt würde. Ratsherr Döring merkte zum Gesellschaftsfonds Zusammenleben an, dass es das völlig falsche Signal für die Aktiven sei die Mittel Kürzen zu wollen, nur weil man nicht damit einverstanden sei wie die Mittel verteilt würden. Zudem würde man das ehrenamtliche Engagement ganz vieler Menschen, die man nicht dazu aufgefordert habe und die dies schon über einen sehr langen Zeitraum, mit Hilfsbereitschaft und sehr nützlicher Integrationsarbeit täten, würdigen wollen. Ratsherr Döring hob hervor, dass der beste Integrationshelfer der Kollege am Arbeitsplatz sei. Deshalb müsste man Chancen für die Menschen in Hannover schaffen, auch wenn viele in ihr Heimatland zurückkehren würden, um über Arbeit den Zugang zur Stadtgesellschaft finden zu können. Ratsherr Döring unterstrich, dass in diesem Zusammenhang Wirtschaft, Gesellschaft, Kirchen und Politik gefragt wären.

Namentliche Abstimmung:

Ratsherr Albrecht (CDU) Ja,
Ratsherr Alter (SPD) Nein,
Ratsherr Bindert (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Bingemer (FDP) Nein,
Ratsherr Böning (DIE HANNOVERANER) Nein,
Ratsherr Borstelmann (CDU) Ja,
Ratsherr Braune (AfD) Enthaltung,
Ratsfrau Dr. Carl (SPD) Nein,
Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Döring (FDP) Nein,
Ratsherr Drenke (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Emmelmann (CDU) Ja,
Ratsherr Engelke (FDP) Nein,
Ratsfrau Falke (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Ja,
Ratsherr Finck (SPD) Nein,
Ratsherr Förste (DIE FRAKTION) Ja,
Ratsfrau Gamoori (SPD) Nein,
Ratsherr Dr. Gardemin (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Gast (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Nein,
Ratsherr Gill (SPD) Nein,
Beigeordneter Hauptstein (AfD) Nein,
Bürgermeister Hermann (SPD) Nein,
Ratsherr Herrmann (AfD) Nein,
Ratsherr Hirche (AfD) Nein,
Ratsfrau Iri (SPD) Nein,
Ratsherr Jacobs (AfD) Nein,

Ratsfrau Jeschke (CDU) Ja,
 Ratsherr Karger (AfD) Nein,
 Beigeordnete Kastning (SPD) Nein,
 Ratsherr Kelich (SPD) Nein,
 Ratsfrau Keller (SPD) Nein,
 Ratsherr Klapproth (CDU) Ja,
 Ratsfrau Klebe-Politze (SPD) Nein,
 Ratsherr Klippert (DIE FRAKTION) Ja,
 Bürgermeisterin Kramarek (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
 Ratsherr Kreis (SPD) Nein,
 Ratsfrau Langensiepen (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
 Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Ja,
 Beigeordnete Dr. Markowis (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
 Ratsherr Markurth (SPD) Nein,
 Ratsherr Marski (CDU) Ja,
 (Ratsfrau Dr. Matz) (CDU) Ja,
 Ratsherr Dr. Menge (SPD) Nein,
 Ratsherr Nicholls (SPD) Nein,
 Ratsherr Oppelt (CDU) Ja,
 Ratsfrau Pluskota (SPD) Nein,
 Ratsherr Pohl (CDU) Ja,
 Ratsfrau Ranke-Heck (SPD) Nein,
 Bürgermeister Scholz (CDU) Ja,
 Oberbürgermeister Schostok (SPD) Nein,
 Beigeordneter Seidel (CDU) Ja,
 Beigeordnete Seitz (CDU) Ja,
 Ratsherr Spiegelhauer (SPD) Nein,
 Ratsfrau Steinhoff (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
 Ratsherr Wiechert (CDU) Ja,
 Ratsherr Wolf (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Ja,
 Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) Nein,
 Ratsherr Yildirim (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Ja,
 Beigeordnete Zaman (SPD) Nein,
 Ratsherr Zingler (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Ja.

Mit 39 Stimmen gegen 20 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11137 Migration und Integration, Projekt "Raphaelo" - Ertrag/Aufwand: Zuwendung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0334/2017 ab.

TOP 5.3.21.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11137 Migration und Integration, Internationale StadtteilGärten-Hannover e.V.

**Ertrag/Aufwand: Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0335/2017)**

Mit 38 Stimmen gegen 19 Stimmen und bei 2 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11137 Migration und Integration, Internationale StadtteilGärten-Hannover e.V. - Ertrag/Aufwand: Zuwendung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0335/2017 ab.

TOP 5.3.22.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11137 Migration und Integration, Haus der Religionen Hannover e.V.

Ertrag/Aufwand: Zuwendung

(Drucks. Nr. H-0336/2017)

Mit 42 Stimmen gegen 18 Stimmen und bei 2 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11137 Migration und Integration, Haus der Religionen Hannover e.V. - Ertrag/Aufwand: Zuwendung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0336/2017 ab.

TOP 5.3.23.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11137 Migration und Integration, Gesellschaftsfonds Zusammenleben

Ertrag/Aufwand: Zuwendung

(Drucks. Nr. H-0337/2017)

Mit 39 Stimmen gegen 21 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11137 Migration und Integration, Gesellschaftsfonds Zusammenleben - Ertrag/Aufwand: Zuwendung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0337/2017 ab.

TOP 5.3.24.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 31503 Seniorenarbeit, Infocenter Quartier im Pflegezentrum Badenstedt

Ertrag/Aufwand: Gewährung einer Zuwendung

(Drucks. Nr. H-0338/2017)

Ratsfrau Jeschke (CDU) wies darauf hin, dass die bereits proklamierten Einsparungen in mehrfacher Millionenhöhe nicht darauf abzielen würden, jegliches Personal aus dem Rathaus vertreiben zu wollen. Vielmehr gehe es in den Anträgen der Fraktion der CDU darum, dass Doppelstrukturen aufgelöst würden und eine echte Aufgabenkritik auch in den Personalhaushalt Einzug halten sollte. Ratsfrau Jeschke warb abschließend für ein Projekt in Hannover-Linden zur Inklusion, bei dem Menschen mit Behinderungen Menschen ohne Behinderung, unter Einbezug der Lebenshilfe, treffen sollten. Zudem würde sich ein weiterer Antrag mit der Seniorenarbeit in Hannover-Badenstedt befassen.

Ratsfrau Langensiepen (Bündnis 90/Die Grünen) betonte, dass vielen Schwarzsehern, vor dem Hintergrund der Partnerschaft von SPD, FDP und Bündnis 90/Die Grünen, zum Trotz nicht der Untergang des Abendlandes Einzug in Hannover gehalten habe. Man habe den Hannover Aktiv Pass weiter aufgestockt. Man befördere die Sprachkurse, da immer mehr Menschen nach Hannover kämen. Man beabsichtige die Streichung des Zahnmobils zu verhindern, da Menschen die auf der Straße leben würden ansonsten keine Möglichkeit hätten sich einer Zahnbehandlung unterziehen zu können. Ratsfrau Langensiepen erörterte, dass Jugendliche, mit oder ohne Migrationshintergrund, in den Jugendwerkstätten die Möglichkeit hätten berufliche Bildung erlangen zu können. Zudem wies Ratsfrau Langensiepen auf das Projekt Mittendrin und ein weiteres zur Unterstützung von Senioren mit Migrationshintergrund, vor dem Hintergrund einer zunehmenden Einsamkeit im Alter, hin.

Ratsherr Nichols (SPD) hob hervor, dass die Landeshauptstadt Hannover im Sozialbereich vieles leisten würde, was in anderen Kommunen keineswegs selbstverständlich sei. Man habe sich in der Partnerschaft von Bündnis 90/Die Grünen, FDP und SPD, überraschend harmonisch, auf eine Schwerpunktsetzung verständigen müssen, da die Mittel nun einmal begrenzt wären. Ratsherr Nichols merkte an, dass die Partner ebenfalls zwei Anträge zur Inklusion in das Verfahren gegeben habe und dass es nicht zwingend von gutem Stil zeugen würde, wenn versucht würde Menschen bzw. Gruppen oder Projekte gegeneinander auszuspielen. Zudem wäre es deutlich zu viel verlangt, wenn die Stadt als Ausfallbürge für anderweitig wegfallende Finanzmittel einspringen sollte. Es könne nicht automatisch davon ausgegangen werden, dass ehrenamtliches Engagement grundsätzlich mit städtischen Mitteln ausgestattet werden könnte.

Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) fragte, warum das Projekt Normal in Linden keinen Ansatz im Haushalt erhalten habe.

Ratsherr Klippert (DIE FRAKTION) erläuterte, dass das Projekt Normal in Linden von der Aktion Mensch gefördert worden sei. Das Projekt würde seit zehn Jahren in der Charlottenstraße in Hannover-Linden laufen und sei als Begegnungsstätte von Menschen mit und ohne Behinderung zu verstehen. Dort würde allerdings nicht nur diskutiert, sondern die Menschen würden sich aktiv gegenseitig unterstützen. Die Begegnungsstätte selbst würde von Menschen mit und ohne Behinderung, je nach Fähigkeiten, gemeinsam geführt. Ratsherr Klippert bat eindringlich darum, dass dieses Projekt unterstützt werden möge.

Mit 35 Stimmen gegen 22 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 31503 Seniorenarbeit, Infocenter Quartier im Pflegezentrum Badenstedt - Ertrag/Aufwand: Gewährung einer Zuwendung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0338/2017 ab.

TOP 5.3.25.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11131, 11132, 31501, 35101, 35102, 41401

**Ertrag/Aufwand: Kürzung von Zuwendungen
(Drucks. Nr. H-0339/2017)**

Mit 39 Stimmen gegen 20 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11131, 11132, 31501, 35101, 35102, 41401 - Ertrag/Aufwand: Kürzung von Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0339/2017 ab.

TOP 5.3.26.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11131 Behindertenhilfe, Begegnungszentrum NiL

**Ertrag/Aufwand: Gewährung einer Zuwendung
(Drucks. Nr. H-0340/2017)**

Mit 31 Stimmen gegen 25 Stimmen und bei 2 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11131 Behindertenhilfe, Begegnungszentrum NiL - Ertrag/Aufwand: Gewährung einer Zuwendung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0340/2017 ab.

TOP 5.3.27.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36302 Hilfen zur Erziehung (HzE), Budget "Experimentiertopf"

Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen

(Drucks. Nr. H-0341/2017)

Ratsherr Pohl (CDU) erklärte, dass die Fraktion der CDU auch weiterhin für das Projekt „Return“ zur Medienprävention werben würde und regte an, dass die Tagesordnungspunkte 5.3.27. bis 5.3.31. im Block abgestimmt werden könnten.

Mit 32 Stimmen gegen 19 Stimmen und bei 8 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36302 Hilfen zur Erziehung (HzE), Budget "Experimentiertopf" - Ertrag/Aufwand: Ordentliche Aufwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0341/2017 ab.

TOP 5.3.28.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36303 Jugendschutz, BAF e.V.

Ertrag/Aufwand: Zuwendungen

(Drucks. Nr. H-0342/2017)

Mit 32 Stimmen gegen 19 Stimmen und bei 8 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36303 Jugendschutz, BAF e.V. - Ertrag/Aufwand: Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0342/2017 ab.

TOP 5.3.29.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, "Mädchenhaus KOMM Hannover"

Ertrag/Aufwand: Zuwendungen

(Drucks. Nr. H-0343/2017)

Mit 32 Stimmen gegen 19 Stimmen und bei 8 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, "Mädchenhaus KOMM Hannover" - Ertrag/Aufwand: Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0343/2017 ab.

TOP 5.3.30.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Jugendberatung Hinterhaus

Ertrag/Aufwand: Zuwendungen

(Drucks. Nr. H-0344/2017)

Mit 32 Stimmen gegen 19 Stimmen und bei 8 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Jugendberatung Hinterhaus - Ertrag/Aufwand: Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0344/2017 ab.

TOP 5.3.31.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Fachstelle Mediensucht

Ertrag/Aufwand: Zuwendungen

(Drucks. Nr. H-0345/2017)

Mit 32 Stimmen gegen 19 Stimmen und bei 8 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36701 Jugend- und Familienberatung, Fachstelle Mediensucht - Ertrag/Aufwand: Zuwendungen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0345/2017 ab.

TOP 5.3.32.

Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder

Produkt: 42101 Sportförderung

Ertrag/Aufwand: Einrichtung eines Programms "Kunstrasenplätze" und Sporthallen

(Drucks. Nr. H-0346/2017)

Ratsherr Klapproth (CDU) führte aus, dass Sport nicht nur gut für die Gesundheit sei, sondern ebenso wichtige Aspekte des Sozialen und der Migration bedienen würde. Ratsherr Klapproth wies darauf hin, dass der Antrag auf die Einrichtung eines finanziellen Fonds abziele. Aus diesem Topf sollte den Vereinen ermöglicht werden, Mittel zur Errichtung von Kunstrasenplätzen oder Sporthallen zu beantragen. Denn Kunstrasenplätze wären auch im Winter bespielbar, pflegeleichter und auf Dauer kostengünstiger.

Ratsherr Alter (SPD) informierte darüber, dass die Fraktion der CDU den vorliegenden Antrag, mit fast demselben Wortlaut, schon einmal am 27. Januar 2014 in das Verfahren gegeben habe. Ratsherr Alter machte deutlich, dass die Fraktion der SPD ein geordnetes Verfahren zum Ausbau der Sportinfrastruktur, unter Einbezug der Fachverwaltung und des Stadtsportbundes und der Erhebung eines tatsächlichen Bedarfes, favorisieren würde. Ratsherr Alter resümierte, dass der Antrag der Fraktion der CDU zu wenig durchdacht sei, da z.B. zur Antragssumme in Höhe von 1,2 Mio. € kein Vorschlag zur Gegenfinanzierung vorliegen würde. Deshalb würde die Fraktion der SPD den vorliegenden Antrag ablehnen.

Ratsherr Bindert (Bündnis 90/Die Grünen) ergänzte, dass auch die Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen den vorliegenden Antrag der Fraktion der CDU nicht mittragen werde. Ratsherr Bindert merkte Ferner an, dass der Antrag der Gruppe DIE LINKE & PIRATEN zu den Kanuanlegestellen überflüssig sei, da bereits Mittel für die Instandsetzung der Anlegestellen eingestellt worden wären.

Mit 31 Stimmen gegen 23 Stimmen und bei 2 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder, Produkt: 42101 Sportförderung- Ertrag/Aufwand: Einrichtung eines Programms "Kunstrasenplätze" und Sporthallen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0346/2017 ab.

TOP 5.3.33.

Teilhaushalt: 66 Tiefbau

Investition: 5410101081, Fahrradweg Wasserstadt Limmer

Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen

(Drucks. Nr. H-0347/2017)

Ratsfrau Jeschke (CDU) erklärte, dass die Fraktion der CDU die Errichtung der Fahrradschnellwege, die eine Verbindung von der Landeshauptstadt in Kommunen der Region schaffen sollten, ablehnen würden. Die Fraktion der CDU sei vielmehr der Ansicht, dass zunächst einmal die vorhandenen Radwege zu sanieren wären. Die Gegenfinanzierung könnte aus dem Topf für die geplanten Fahrradschnellwege erfolgen.

Ratsherr Kelich (SPD) unterstrich, dass diejenigen, die die Stadt gestalten und voranbringen würden, die Fraktionen der Bündnis 90/Die Grünen, FDP und SPD, im Besonderen vor dem Hintergrund der Infrastrukturmaßnahmen und der zusätzlich eingestellten Mittel für den Wohnungsbau, seien. Ratsherr Kelich widersprach dem Vorwurf, wonach die Fraktion der SPD die Anträge der Stadtbezirksräte ignorieren würde. Denn viele Anträge zu Straßensanierungen und z.B. der Antrag zum Park and Ride würden aus den Stadtbezirksräten kommen. Ratsherr Kelich hob hervor, dass die Fraktion der CDU, die im vergangenen Jahr einen Antrag zur Bürgerbeteiligung am Standort am Steintor in das Verfahren gegeben habe, den Antrag der Partner von FDP, Bündnis 90/Die Grünen und SPD zur Bürgerbeteiligung am Standort Steintor, den man jetzt mit entsprechenden Mitteln unterfüttern wolle, abgelehnt habe.

Ratsherr Engelke (FDP) kommentierte die Anträge der Fraktion der CDU aus der Regionsversammlung und dem Rat der Stadt zur D-Linie, den Abfallgebühren und den baulichen Maßnahmen in der Innenstadt. Ratsherr Engelke stellte klar, dass das Aufstellen von massiven Betonblumenkübeln und versenkbaren Stahlpollern die City nicht sicherer aber deutlich unattraktiver machen würde. Ratsherr Engelke ging im Weiteren auf die zukünftigen Baumaßnahmen in der Schmiedestraße, der Geibelstraße, der Hamburger Allee, am Weißekreuzplatz, dem Park and Ride Gelände am Fasanenkrug und weiteren Standorten ein.

Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian (Bündnis 90/Die Grünen) informierte darüber, dass es inzwischen Förderprogramme vom Land und vom Bund für die Errichtung von Fahrradschnellstraßen gäbe. Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian unterstrich, dass die Investitionen in die Fahrradwege auch dem motorisierten Individualverkehr zu Gute kommen würde. Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian konstatierte, dass die Fraktion der CDU sämtlichen Anträgen zur Sanierung von Fahrradwegen ablehnen würde. Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian wies darauf hin, dass man vor dem Hintergrund des Radaktionsplans für 2017/2018 jeweils mindestens 3,5 Mio. € in den Haushalt eingestellt und dies bezüglich Fördermittel vom Land beantragt habe. Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian versprach, dass die Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen die Mitglieder der Fraktion der CDU im Rat zu gegebener Zeit daran erinnern würde, dass sich die Fraktion der CDU mit ihren Anträgen zum Haushalt als Fahrradpartei habe etablieren wollen.

Ratsfrau Jeschke (CDU) entgegnete, dass die Fraktion der CDU keinen Antrag zum Steintorplatz im Haushalt gefunden habe und dass ebenfalls die Anträge und Abstimmungen in der Regionsversammlung nichts mit dem Haushalt der Landeshauptstadt zu tun hätten. Ratsfrau Jeschke bat ihre Vorrednerin höflichst darum, dass diese doch bitte Aussagen zur Einschätzung der Arbeitsweise der Fraktion der CDU unterlassen möge. Ferner bedankte sich Ratsfrau Jeschke für die gute Zusammenarbeit beim Baudezernenten und der Bauverwaltung.

Ratsherr Böning (DIE HANNOVERANER) erklärte, dass er persönlich dem Antrag zu den Fahrradschnellwegen zustimmen würde, da diese tatsächlich auch dem motorisierten Individualverkehr zu Gute kommen würden.

Ratsherr Kelich (SPD) empfahl der Fraktion der CDU, dass diese auf die Präsentation des Ordnungs- und Sicherheitskonzeptes warten möge, bevor man überall Betonblumenkübel und Stahlpoller aufstellen wolle. Im Weiteren zweifelte Ratsherr Kelich die Ernsthaftigkeit der CDU-Anträge zur Fahrradwegsanierung an, da bislang alle Anträge zu Radwegsanierung abgelehnt worden wären.

Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) stellte klar, dass er persönlich großzügig breite Fahrradwege bevorzugen würde und dass Fahrradschnellwege, wenn sie denn ausreichend genutzt würden und die Radwege in der Stadt alle in Ordnung wären, eine gute Sache sein könnten.

Mit 40 Stimmen gegen 19 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 66 Tiefbau, Investition: 5410101081, Fahrradweg Wasserstadt Limmer - Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0347/2017 ab.

TOP 5.3.34.

Teilhaushalt: 66 Tiefbau

Investition: 54101087, Radschnellweg Hannover-Lehrte

Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen

(Drucks. Nr. H-0348/2017)

Mit 39 Stimmen gegen 19 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 66 Tiefbau, Investition: 54101087, Radschnellweg Hannover-Lehrte - Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0348/2017 ab.

TOP 5.3.35.

Teilhaushalt: 66 Tiefbau

Investition: 54101062, Gemeindestraßen - Kurze-Kamp-Straße

Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen

(Drucks. Nr. H-0349/2017)

Mit 31 Stimmen gegen 20 Stimmen und bei 6 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 66 Tiefbau, Investition: 54101062, Gemeindestraßen - Kurze-Kamp-Straße, Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0349/2017 ab.

TOP 5.3.36.

Teilhaushalt: 66 Tiefbau

Investition: 54101.XXX, Sicherheitsmaßnahmen in der Fußgängerzone der Innenstadt

Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen

(Drucks. Nr. H-0350/2017)

Mit 41 Stimmen gegen 13 Stimmen und bei 5 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 66 Tiefbau, Investition: 54101.XXX, Sicherheitsmaßnahmen in der Fußgängerzone der Innenstadt - Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0350/2017) ab.

TOP 5.3.37.

Teilhaushalt: 66 Tiefbau

Investition: 54101:XXX, Gemeindestraßen, Radverkehrsmaßnahmen

Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen

(Drucks. Nr. H-0351/2017)

Mit 42 Stimmen gegen 16 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der CDU-Fraktion zum Teilhaushalt: 66 Tiefbau, Investition: 54101:XXX, Gemeindestraßen, Radverkehrsmaßnahmen - Ein-/Auszahlung: Nr. 26. Baumaßnahmen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0351/2017 ab.

TOP 5.3.38.

Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister

Produkt: 57502 Veranstaltungsmanagement, Verein Hannoversches Schützenfest

(Drucks. Nr. H-0353/2017)

Ratsherr Förste (DIE FRAKTION) sagte, dass sich der Antrag zur Aufstockung der Mittel gegen den Rechtsradikalismus darin begründet sähe, dass ein Ruck nach rechts auch durch mangelnde Bildung zu begründen wäre. Die Fraktion DIE FRAKTION fordere wenn 25 % der Verkehrsteilnehmer Radfahrer wären, dann müssten auch 25 % der gesamten Mittel zum Ausbau und der Sanierung der Verkehrswege für Radwege eingesetzt werden. Zudem fordere man, dass die Zuwendungen nach Tarifabschlüssen entsprechend angepasst werden sollten.

Beigeordnete Dr. Markowis (Bündnis 90/Die Grünen) entgegnete, dass die Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen das Thema Zuwendungen angehen werde.

Mit 53 Stimmen gegen 2 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt 15 Büro Oberbürgermeister, Produkt: 57502 Veranstaltungsmanagement - Verein Hannoversches Schützenfest, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0353/2017 ab.

TOP 5.3.39.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte

Ertrag/Aufwand: Zuwendungen der Stadtbezirksräte

(Drucks. Nr. H-0354/2017)

Mit 48 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte - Ertrag/Aufwand: Zuwendungen der Stadtbezirksräte, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0354/2017 ab.

TOP 5.3.40.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 26101 Darstellende Kunst, Fördersumme Tanz und Theater

(Drucks. Nr. H-0355/2017)

Mit 48 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 26101 Darstellende Kunst - Fördersumme Tanz und Theater, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0355/2017 ab.

TOP 5.3.41.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11137 Migration und Integration, kargah e.V.

(Drucks. Nr. H-0356/2017)

Mit 48 Stimmen gegen 2 Stimmen und bei 4 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11137 Migration und Integration - kargah e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0356/2017 ab.

TOP 5.3.42.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11137 Migration und Integration, Diakonisches Werk e.V.

(Drucks. Nr. H-0357/2017)

Mit 48 Stimmen gegen 2 Stimmen und bei 4 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11137 Migration und Integration - Diakonisches Werk e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0357/2017 ab.

TOP 5.3.43.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Fährmanns Kinder Fest e.V.

(Drucks. Nr. H-0358/2017)

Mit 48 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Fährmanns Kinder Fest e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0358/2017 ab.

TOP 5.3.44.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Mittel gegen Rechts und Gewaltprävention

(Drucks. Nr. H-0359/2017)

Mit 48 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Mittel gegen Rechts und Gewaltprävention, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0359/2017 ab.

TOP 5.3.45.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Ev.- luth. Stadtkirchenverband - Ev. JZ Vahrenwald

(Drucks. Nr. H-0360/2017)

Mit 48 Stimmen gegen 2 Stimmen und bei 4 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Ev.- luth. Stadtkirchenverband - Ev. JZ Vahrenwald, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0360/2017 ab.

TOP 5.3.46.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, DGB-Jugend Niedersachsen, Kl. JT Bothfeld

(Drucks. Nr. H-0361/2017)

Mit 49 Stimmen gegen 2 Stimmen und bei 5 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - DGB-Jugend Niedersachsen, Kl. JT Bothfeld, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0361/2017 ab.

TOP 5.3.47.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36201 Kinder- Jugendarbeit, UJZ Kornstraße
(Drucks. Nr. H-0362/2017)**

Mit 49 Stimmen gegen 2 Stimmen und bei 5 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- Jugendarbeit - UJZ Kornstraße, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0362/2017 ab.

TOP 5.3.48.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" - Kl. JT Anderten
(Drucks. Nr. H-0363/2017)**

Mit 50 Stimmen gegen 2 Stimmen und bei 5 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" - Kl. JT Anderten, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0363/2017 ab.

TOP 5.3.49.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" JZ Lister Turm
(Drucks. Nr. H-0364/2017)**

Mit 50 Stimmen gegen 2 Stimmen und bei 5 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" - JZ Lister Turm, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0364/2017 ab.

TOP 5.3.50.

Teilhaushalt: 61 Planen und Stadtentwicklung

**Produkt: 35102 Bürgerschaftliches Engagement /Soziale Stadtteilentwicklung,
Zukunftwerkstatt Ihme-Zentrum
(Drucks. Nr. H-0365/2017)**

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 61 Planen und Stadtentwicklung, Produkt: 35102 Bürgerschaftliches Engagement /Soziale Stadtteilentwicklung - Zukunftwerkstatt Ihme-Zentrum, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0365/2017 ab.

TOP 5.3.51.

Teilhaushalt: 20 Finanzen

**Produkt: 61201, Sonst. allgemeine Finanzwirtschaft
(Drucks. Nr. H-0366/2017)**

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 20 Finanzen, Produkt: 61201, Sonst. allgemeine Finanzwirtschaft nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0366/2017 ab.

TOP 5.3.52.

Teilhaushalt: 20 Finanzen

**Produkt: 11121 Haushalt, Produktion und Verkauf von Marihuana
(Drucks. Nr. H-0367/2017)**

Mit 50 Stimmen gegen 2 Stimmen und bei 5 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 20 Finanzen, Produkt: 11121 Haushalt - Produktion und Verkauf von Marihuana, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0367/2017 ab.

TOP 5.3.53.

Teilhaushalt: 20 Finanzen

**Produkt: 11121 Haushalt, Einnahmen durch den Verkauf von Straßennamen an Firmen
(Drucks. Nr. H-0368/2017)**

Mit 55 Stimmen gegen 2 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 20 Finanzen, Produkt: 11121 Haushalt - Einnahmen durch den Verkauf von Straßennamen an Firmen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0368/2017 ab.

TOP 5.3.54.

Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder

**Produkt: 42401 Sportstätten, Turnhallen zu Schwimmbädern
(Drucks. Nr. H-0369/2017)**

Mit 55 Stimmen gegen 2 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder, Produkt: 42401 Sportstätten - Turnhallen zu Schwimmbädern, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0369/2017 ab.

TOP 5.3.55.

Teilhaushalt: 66 Tiefbau

**Produkt: 54101 Gemeindestraßen, Sanierung und Neubau von Radwegen
(Drucks. Nr. H-0370/2017)**

Mit 55 Stimmen gegen 2 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 66 Tiefbau, Produkt: 54101 Gemeindestraßen - Sanierung und Neubau von Radwegen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0370/2017 ab.

TOP 5.3.56.

Teilhaushalt: 61 Planen und Stadtentwicklung

**Produkt: 52201 Sicherung der Wohnraumversorgung, Schlafplätze unter Brücken
(Drucks. Nr. H-0371/2017)**

Mit 55 Stimmen gegen 2 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: 61 Planen und Stadtentwicklung, Produkt: 52201 Sicherung der Wohnraumversorgung - Schlafplätze unter Brücken, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0371/2017 ab.

TOP 5.3.57.

Teilhaushalt: Diverse

Produkt: Diverse

**Ertrag/Aufwand: Übernommene Anträge aus den Stadtbezirksräten
(Drucks. Nr. H-0372/2017)**

TOP 5.3.57.1.

**Teilhaushalt: Diverse: Änderungsantrag zu Drucks. Nr. H-0372/2017: Übernommene Änderungsanträge der Stadtbezirksräte
(Drucks. Nr. H-0460/2017)**

Ratsherr Klippert (DIE FRAKTION) bat aufgrund der vorgerückten Stunde um Zustimmung für den Antrag der Gruppe DIE LINKE & PIRATEN.

Einstimmig beschloss der Rat den Änderungsantrag der Gruppe DIE LINKE & PIRATEN zu Drucks. Nr. H-0372/2017 - Übernommene Änderungsanträge der Stadtbezirksräte, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0460/2017.

Getrennte Abstimmung:

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 4 Enthaltungen lehnte der Rat die Anlagen 1, 8-15, 17-19, 31, 33, 38-41, 43-45, 56, 66, 72, 74-77, 79-82, 86, 90, 93-94, 100-101, 104-106, 108-112, 114-117, 121, 123, 125, 130-131, 135-138 des Antrages der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: Diverse, Produkt: Diverse - Ertrag/Aufwand - Übernommene Anträge aus den Stadtbezirksräten, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0372/2017 ab.

Mit 45 Stimmen gegen 2 Stimmen und bei 11 Enthaltungen lehnte der Rat die Anlagen 2-7, 16, 20-30, 32, 34-37, 42, 46-55, 57-65, 67-71, 73, 78, 83-85, 87-89, 91-92, 95-99, 102-103, 107, 113, 118-120, 122, 124, 126-129, 132-134 des Antrages der Fraktion DIE FRAKTION zum Teilhaushalt: Diverse, Produkt: Diverse - Ertrag/Aufwand - Übernommene Anträge aus den Stadtbezirksräten, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0372/2017 ab.

TOP 5.3.58.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

**Produkt: 11105 Personal- und Organisationsmanagement, Ethno-medizinische Zentrum
(Drucks. Nr. H-0375/2017)**

Beigeordneter Hauptstein (AfD) zweifelte an, dass das Geschlecht eines Menschen durch das soziale Umfeld bestimmt würde. Ferner würde Gender beinhalten, dass Menschen so schnell wie möglich an die Sexualität herangeführt werden sollten. Der Verein SchLAu E.V.

würde beispielsweise Kinder in den Schulen, unter Ausschluss der Lehrer, spielerisch an Sexualität heranzuführen. Beigeordneter Hauptstein machte darauf aufmerksam, dass für die Erstellung und Einhaltung von Quoten in den Fachbereichen ein gewaltiger Aufwand betrieben würde und dass dort große Einsparpotentiale vorhanden wären. Beigeordneter Hauptstein betonte, dass es sicherlich Bereiche gäbe, in denen Männer und Frauen gleichermaßen geeignet wären. Allerdings wäre es sehr viel gerechter, wenn die Qualifikation und nicht das Geschlecht über eine Besetzung entscheiden würde.

Ratsherr Klippert (DIE FRAKTION) stellte den Antrag zur Geschäftsordnung, dass man die Anträge der Fraktion der AfD kommentarlos abstimmen möge.

Beigeordnete Dr. Markowis (Bündnis 90/Die Grünen) erklärte, dass die Fraktion der Bündnis 90/Die Grünen die Anträge der Fraktion der AfD ablehnen werde, da man einer komplett anderen Weltanschauung folgen würde.

Ratsfrau Dr. Carl (SPD) machte deutlich, dass die Haushaltsanträge der Partnerschaft für ein selbstbestimmtes, Gewalt freies Leben aller Menschen in Hannover, unabhängig von ihrer Herkunft, ihrem Geschlecht und Ihrem Geldbeutel geprägt sei. Man trete dafür ein, dass Hannover so vielfältig und bunt bleibe wie bisher. Ratsfrau Dr. Carl erörterte dass man mit den Haushaltsanträgen Schwerpunkte wie Gewaltprävention, Traumabewältigung und in der Transgender-Begleitung gesetzt habe. Damit auch die, die nichts oder nur sehr wenig haben, ein selbstbestimmtes, chancengleiches Leben führen könnten. Im Weiteren kommentierte Ratsfrau Dr. Carl die Anträge der Fraktion der AfD.

Beigeordneter Hauptstein (AfD) entgegnete, dass er explizit darauf hingewiesen habe, dass der oder die Beste für eine Position auszuwählen sei.

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11105 Personal- und Organisationsmanagement - Ethno-medizinisches Zentrum, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0375/2017 ab.

TOP 5.3.59.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte, Mittel der Integrationsbeiräte (Drucks. Nr. H-0376/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte - Mittel der Integrationsbeiräte, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0376/2017 ab.

TOP 5.3.60.

Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister

Produkt: 11140 Gleichstellungsangelegenheiten, Ansatzkürzung (Drucks. Nr. H-0377/2017)

Mit 47 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister, Produkt: 11140 Gleichstellungsangelegenheiten – Ansatzkürzung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0377/2017 ab.

TOP 5.3.61.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

**Produkt: 11114 Zentrale Dienstleistungen, Zuwendung Vielfaltzentrale
(Drucks. Nr. H-0378/2017)**

Mit 47 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11114 Zentrale Dienstleistungen - Zuwendung Vielfaltzentrale, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0378/2017 ab.

TOP 5.3.62.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

**Produkt: 11114 Zentrale Dienstleistungen, Zuwendung CSD (Hannover Pride)
(Drucks. Nr. H-0379/2017)**

Mit 47 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11114 Zentrale Dienstleistungen - Zuwendung CSD (Hannover Pride), nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0379/2017 ab.

TOP 5.3.63.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

**Produkt: 11114 Zentrale Dienstleistungen, Zuwendung SchLAu Hannover e.V.
(Drucks. Nr. H-0380/2017)**

Mit 47 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11114 Zentrale Dienstleistungen - Zuwendung SchLAu Hannover e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus (Drucks. Nr. H-0380/2017 ab.

TOP 5.3.64.

Teilhaushalt: 20 Finanzen

**Produkt: 57104 , Verlustausgleich HCC
(Drucks. Nr. H-0381/2017)**

Beigeordneter Hauptstein (AfD) erklärte, dass der Oberbürgermeister aufgrund der Neuverschuldung mit gutem Beispiel voran gehen und ein paar Einsparungen hinnehmen sollte.

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 20 Finanzen, Produkt: 57104 - Verlustausgleich HCC, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0381/2017 ab.

TOP 5.3.65.

Teilhaushalt: 23 Wirtschaft

**Produkt: 53501 Verkehrsgesellschaft mbH, Klimafonds
(Drucks. Nr. H-0382/2017)**

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 23 Wirtschaft, Produkt: 53501 Verkehrsgesellschaft mbH – Klimafonds, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0382/2017 ab.

TOP 5.3.66.

Teilhaushalt: 23 Wirtschaft

**Produkt: 57101 Wirtschaftsförderung Dritte, Unternehmerinnenzentrum
(Drucks. Nr. H-0383/2017)**

Mit 47 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 23 Wirtschaft, Produkt: 57101 Wirtschaftsförderung Dritte – Unternehmerinnenzentrum, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0383/2017 ab.

TOP 5.3.67.

Teilhaushalt: 23 Wirtschaft

**Produkt: 57101 Wirtschaftsförderung Dritte, Gründerinnen Consult
(Drucks. Nr. H-0384/2017)**

Mit 47 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 23 Wirtschaft, Produkt: 57101 Wirtschaftsförderung Dritte - Gründerinnen Consult, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0384/2017 ab.

TOP 5.3.68.

Teilhaushalt: 23 Wirtschaft

**Produkt: 57101 Wirtschaftsförderung Dritte, Statterreisen e.V.
(Drucks. Nr. H-0385/2017)**

Beigeordneter Hauptstein (AfD) erläuterte, dass man sich mehr auf wirklichen Umweltschutz konzentrieren und nicht dieser Klimahysterie hinterher laufen sollte.

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 23 Wirtschaft, Produkt: 57101 Wirtschaftsförderung Dritte - Statterreisen e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0385/2017 ab.

TOP 5.3.69.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 25201 Kunstverein, Wilhelm-Busch-Gesellschaft
(Drucks. Nr. H-0386/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 25201 Kunstverein - Wilhelm-Busch-Gesellschaft, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0386/2017 ab.

TOP 5.3.70.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 25201 Kunstverein, Zuwendung Eisfabrik
(Drucks. Nr. H-0387/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 25201 Kunstverein - Zuwendung Eisfabrik, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0387/2017 ab.

TOP 5.3.71.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 25201 Kunstverein, Projekte (Ifd. Nr. 5.1.)
(Drucks. Nr. H-0388/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 25201 Kunstverein - Projekte (Ifd. Nr. 5.1.), nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0388/2017 ab.

TOP 5.3.72.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 25201 Kunstverein, Villa Minimo
(Drucks. Nr. H-0389/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 25201 Kunstverein - Villa Minimo, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0389/2017 ab.

TOP 5.3.73.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 25201 Kunstverein, Mittelansatz
(Drucks. Nr. H-0390/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 25201 Kunstverein – Mittelansatz, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0390/2017 ab.

TOP 5.3.74.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 25204 Sprengel Museum

(Drucks. Nr. H-0391/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 25204 Sprengel Museum, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0391/2017 ab.

TOP 5.3.75.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 26101 Darstellende Kunst, Festival "Theaterformen"

(Drucks. Nr. H-0392/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 26101 Darstellende Kunst - Festival "Theaterformen", nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0392/2017 ab.

TOP 5.3.76.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 26101 Darstellende Kunst, Theaterbeirat

(Drucks. Nr. H-0393/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 26101 Darstellende Kunst – Theaterbeirat, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0393/2017 ab.

TOP 5.3.77.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 26201 Musikpflege, Jazz-Musiker-Initiative

(Drucks. Nr. H-0394/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 26201 Musikpflege - Jazz-Musiker-Initiative, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0394/2017 ab.

TOP 5.3.78.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 26201 Musikpflege, Jazz Club Hannover

(Drucks. Nr. H-0395/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 26201 Musikpflege - Jazz Club Hannover, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0395/2017 ab.

TOP 5.3.79.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 26201 Musikpflege, Förderung Neuer Musik und Jazz
(Drucks. Nr. H-0396/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 26201 Musikpflege - Förderung Neuer Musik und Jazz, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0396/2017 ab.

TOP 5.3.80.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 26201 Musikpflege, Orchester im Treppenhaus
(Drucks. Nr. H-0397/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 26201 Musikpflege - Orchester im Treppenhaus, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0397/2017 ab.

TOP 5.3.81.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 26201 Musikpflege, Musik für heute e.V.
(Drucks. Nr. H-0398/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 26201 Musikpflege - Musik für heute e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0398/2017 ab.

TOP 5.3.82.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Hainhölzer Kulturgemeinschaft
(Drucks. Nr. H-0399/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Hainhölzer Kulturgemeinschaft, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0399/2017 ab.

TOP 5.3.83.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Schuldendienst Deutsche Rockmusik Stiftung
(Drucks. Nr. H-0400/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Schuldendienst Deutsche Rockmusik Stiftung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0400/2017 ab.

TOP 5.3.84.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Musikzentrum
(Drucks. Nr. H-0401/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk – Musikzentrum, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0401/2017 ab.

TOP 5.3.85.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Workshop Hannover e.V.
(Drucks. Nr. H-0402/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Workshop Hannover e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0402/2017 ab.

TOP 5.3.86.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Movement Research e.V.
(Drucks. Nr. H-0403/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Movement Research e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0403/2017 ab.

TOP 5.3.87.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Kulturgemeinschaft Hannover-West
(Drucks. Nr. H-0404/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Kulturgemeinschaft Hannover-West, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0404/2017 ab.

TOP 5.3.88.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Kulturinitiative Döhren-Wülfel-Mittelfeld
(Drucks. Nr. H-0405/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Kulturinitiative Döhren-Wülfel-Mittelfeld, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0405/2017 ab.

TOP 5.3.89.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Kulturtreff Kastanienhof Limmer
(Drucks. Nr. H-0406/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Kulturtreff Kastanienhof Limmer, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0406/2017 ab.

TOP 5.3.90.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Förderverein Kulturtreff Bothfeld
(Drucks. Nr. H-0407/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Förderverein Kulturtreff Bothfeld, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0407/2017 ab.

TOP 5.3.91.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Faust e.V.
(Drucks. Nr. H-0408/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Faust e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0408/2017 ab.

TOP 5.3.92.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: Bildungsnetzwerk, Kulturgemeinschaft Vinnhorst e.V.
(Drucks. Nr. H-0409/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: Bildungsnetzwerk - Kulturgemeinschaft Vinnhorst e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0409/2017 ab.

TOP 5.3.93.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Kulturgemeinschaft Wettbergen e.V.
(Drucks. Nr. H-0410/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Kulturgemeinschaft Wettbergen e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0410/2017 ab.

TOP 5.3.94.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Stadtteilzentrum Nordstadt
(Drucks. Nr. H-0411/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Stadtteilzentrum Nordstadt, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0411/2017 ab.

TOP 5.3.95.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Stadtteilinitiative Vahrenheide
(Drucks. Nr. H-0412/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Stadtteilinitiative Vahrenheide nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0412/2017 ab.

TOP 5.3.96.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, Arbeit und Leben-BV
(Drucks. Nr. H-0413/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - Arbeit und Leben-BV, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0413/2017 ab.

TOP 5.3.97.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk, BG Roderbruch e.V.
(Drucks. Nr. H-0414/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27304 Bildungsnetzwerk - BG Roderbruch e.V., nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0414/2017 ab.

TOP 5.3.98.

Teilhaushalt: 41 Kultur

**Produkt: 28102 Sonstige Kulturpflege, Iranische Bibliothek
(Drucks. Nr. H-0415/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 28102 Sonstige Kulturpflege - Iranische Bibliothek, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0415/2017 ab.

TOP 5.3.99.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 28102 Sonstige Kulturpflege, Verschiedenes (Ifd. Nr. 1.7)

(Drucks. Nr. H-0416/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 28102 Sonstige Kulturpflege - Verschiedenes (Ifd. Nr. 1.7), nach dem Wortlaut des Antrages aus (Drucks. Nr. H-0416/2017 ab.

TOP 5.3.100.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11137 Migration und Integration

(Drucks. Nr. H-0417/2017)

Ratsherr Hirche (AfD) erklärte, dass die Fraktion der AfD die Zuwendungen für den evangelischen Stadtkirchenrat, das Jugendzentrum Kleefeld, den evangelischen Stadtkirchenverband Bethlehem Keller, den Treffpunkt Karl Otto, das Jugendzentrum Vahrenwald, den Jugendtreff Limmer und dem Jugendtreff Bothfeld ablehnen werde, da die Kirchen 5,3 Mrd. € an Steuergeldern einnahmen und deshalb keine Unterstützung benötigen würden.

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11137 Migration und Integration, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0417/2017 ab.

TOP 5.3.101.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 35102 Bürgerschaftliches Engagement/ soz. Stadtteilentwicklung

(Drucks. Nr. H-0418/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 35102 Bürgerschaftliches Engagement / soz. Stadtteilentwicklung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0418/2017 ab.

TOP 5.3.102.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder und Jugendarbeit, Initiativen zur kulturellen Bildung

(Drucks. Nr. H-0419/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder und Jugendarbeit - Initiativen zur kulturellen Bildung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0419/2017 ab.

TOP 5.3.103.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" KI- JT Anderten
(Drucks. Nr. H-0420/2017)**

Beigeordneter Hauptstein (AfD) bat um namentliche Abstimmung zum „deutschlandfeindlichen“ Verein „Die Falken“.

Namentliche Abstimmung:

Ratsherr Albrecht (CDU) Nein,
Ratsherr Alter (SPD) Nein,
Ratsherr Bindert (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Bingemer (FDP) Nein,
Ratsherr Borstelmann (CDU) Nein,
Ratsherr Braune (AfD) Ja,
Ratsfrau Dr. Carl (SPD) Nein,
Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Döring (FDP) Nein,
Ratsherr Drenke (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Emmelmann (CDU) Nein,
Ratsherr Engelke (FDP) Nein,
Ratsfrau Falke (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein,
Ratsherr Finck (SPD) Nein,
Ratsherr Förste (DIE FRAKTION) Nein,
Ratsfrau Gamoori (SPD) Nein,
Ratsherr Dr. Gardemin (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Gast (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Nein,
Ratsherr Gill (SPD) Nein,
Beigeordneter Hauptstein (AfD) Ja,
Bürgermeister Hermann (SPD) Nein,
Ratsherr Herrmann (AfD) Ja,
Ratsherr Hirche (AfD) Ja,
Ratsfrau Iri (SPD) Nein,
Ratsherr Jacobs (AfD) Ja,
Ratsfrau Jeschke (CDU) Nein,
Ratsherr Karger (AfD) Ja,
Beigeordnete Kastning (SPD) Nein,
Ratsherr Kelich (SPD) Nein,
Ratsfrau Keller (SPD) Nein,
Ratsherr Klapproth (CDU) Nein,
Ratsfrau Klebe-Politze (SPD) Nein,
Ratsherr Klippert (DIE FRAKTION) Nein,
Bürgermeisterin Kramarek (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Kreis (SPD) Nein,
Ratsfrau Langensiepen (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein,
Beigeordnete Dr. Markowis (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Markurth (SPD) Nein,
Ratsherr Marski (CDU) Nein,
(Ratsfrau Dr. Matz) (CDU) Nein,
Ratsherr Dr. Menge (SPD) Nein,
Ratsherr Nicholls (SPD) Nein,
Ratsherr Oppelt (CDU) Nein,
Ratsfrau Pluskota (SPD) Nein,

Ratsherr Pohl (CDU) Nein,
Ratsfrau Ranke-Heck (SPD) Nein,
Bürgermeister Scholz (CDU) Nein,
Oberbürgermeister Schostok (SPD) Nein,
Beigeordneter Seidel (CDU) Nein,
Beigeordnete Seitz (CDU) Nein,
Ratsherr Spiegelhauer (SPD) Nein,
Ratsfrau Steinhoff (Bündnis 90/Die Grünen) Nein,
Ratsherr Wiechert (CDU) Nein,
Ratsherr Wolf (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein,
Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) Ja,
Ratsherr Yildirim (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein,
Beigeordnete Zaman (SPD) Nein,
Ratsherr Zingler (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein.

Ratsherr Gast (Bündnis 90/Die Grünen) bat um ein Wortprotokoll zum Beitrag des Beigeordneten Hauptstein.

Ratsvorsitzender Hermann (SPD) fragte, ob Beigeordneter Hauptstein damit einverstanden wäre.

Beigeordneter Hauptstein verneinte die Frage.

Mit 52 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - SJD "Die Falken" - KI- JT Anderten, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0420/2017 ab.

Ratsherr Herrmann (AfD) äußerte sich über die in seinen Augen gescheiterte Flüchtlingspolitik der Bundesrepublik Deutschland und der Europäischen Union insgesamt und stellte klar, dass die Fraktion der AfD, im Gegensatz zu den weit verbreiteten Vorurteilen, echte Flüchtlinge willkommen heißen würde. Allerdings würde man keine Asylbetrüger willkommen heißen. Ratsherr Herrmann machte deutlich, dass viele ehemalige Mitglieder der SPD, CDU, Bündnis 90/Die Grünen, FDP und auch der Linken zur AfD gewechselt wären und dass der CSU-Ministerpräsident die Formulierung „Herrschaft des Unrechts“ in Richtung der Bundesregierung benutzt habe. Ratsherr Herrmann konstatierte, dass die Bevölkerung die Dämonisierung der AfD durch die anderen Parteien durchschaut habe. Ratsherr Herrmann unterstrich, dass die Fraktion der AfD Menschen in Not aufnehmen würden. Allerdings wären nicht diejenigen in Not, die der Schlepperkriminalität tausende von Dollar zahlen könnten. Die Menschen, die wirklich in Not wären, das wären diejenigen, die noch in Syrien vor Ort wären, weil diese nämlich gar nicht die finanziellen Mittel hätten, um fliehen zu können. Ratsherr Herrmann unterstellte, dass von den wirklich in Not lebenden Menschen in den Medien fast überhaupt nicht berichtet würde. Deshalb sei die Fraktion der AfD der Ansicht, dass sich die Integrations- und Migrationspolitik in Deutschland grundlegend ändern müsste.

Beigeordnete Kastning (SPD) betonte, dass nicht die übrigen Fraktionen im Rat eine Dämonisierung der AfD im Sinn hätten, sondern dass vielmehr die Fraktion der AfD mit ihren Anträgen und Wortbeiträgen Positionen, Haltungen und Einschätzungen kund tun würden, die nicht dazu geeignet wären, mit den Menschen, die in Hannover leben würden, ein gedeihliches Miteinander zu führen und eine gute Zukunft für Hannover organisieren zu können. Die Fraktion der AfD würde die Menschen gegeneinander aufbringen. Beigeordnete Kastning sagte, dass man natürlich wahrgenommen habe, dass die AfD einen gewissen Zulauf habe. Allerdings würde dieser Zustand Kräfte mobilisieren, um alles dafür

tun zu können, dass sich die Menschen auf kommunaler, Landes- und Bundesebene wieder demokratisch arbeitenden Parteien zuwenden würden.

Ratsherr Hirche (AfD) entgegnete, dass sich die anderen Fraktionen an die AfD gewöhnen sollten. Denn man sei angetreten, um in den kommenden Jahren oder Jahrzehnten die alteingefahrenen Strukturen zu verändern.

Ratsvorsitzender Hermann (SPD) verwies auf den Beratungsgegenstand und bat um die Einhaltung angemessener Verhaltensregeln.

Ratsherr Engelke (FDP) erwiderte zum Wortbeitrag der Fraktion der AfD, dass laut der letzten Sonntagsumfrage 92 % der Befragten Parteien wie der AfD ablehnend gegenüberstünden. Ratsherr Engelke betonte, dass er sehr stolz darauf sei ein Mitglied eines Rates sein zu dürfen, der bei bestimmten Themen fraktionsübergreifend sehr dicht zusammenrücken würde.

Beigeordnete Kastning (SPD) bekräftigte, dass sie persönlich sich nie an derartige Haltungen und Positionen gewöhnen würde, wie diese von der Fraktion der AfD formuliert würden. Zudem werde sie permanent, ausdauernd dafür kämpfen, dass Menschen, die eine derartige Politik vertreten würden, keine Geltung bekämen und bei den nächsten Wahlen stark reduziert oder gar nicht mehr vorhanden wären.

Ratsherr Herrmann (AfD) empfahl, dass die Vorsitzende der Fraktion der SPD den Bericht von Udo di Fabio lesen möge, wonach die Völkerwanderung in die deutschen Sozialsysteme gesetzes- und verfassungswidrig wäre. Es würden fortwährend irgendwelche Artikel aus dem Grundgesetz zitiert, aber der Artikel 16a Abs. 2 Satz 1 würde ausgeblendet. Ratsherr Herrmann fragte, wie es sein könnte, dass die Bundeskanzlerin das Grundgesetz, die Verfassung der Bundesrepublik Deutschland mit Füßen träte und die AfD, die verfassungstreu wäre, von allen anderen Parteien dämonisiert würde. Ratsherr Herrmann wies darauf hin, dass der Generalsekretär der CDU erklärt habe, dass sich der Bundesvorsitzende der FDP Lindner in seinen Äußerungen kaum von Alexander Gauland (AfD) unterscheiden würde. Ratsherr Herrmann konstatierte, dass gewisse Entscheidungen am Parlament vorbei getroffen worden wären und dass eine Umfrage unter den Parlamentariern ergäbe, dass über 50 % für die Einhaltung aller Artikel im Grundgesetz stimmen würden. Zudem würde sich das Programm der CSU nur marginal von dem der AfD unterscheiden. Ratsherr Herrmann unterstrich, dass natürlich viele Mitglieder der SPD, CDU, FDP, Bündnis 90/Die Grünen, und auch der Linken wüssten, dass sich viele nicht Asylberechtigte in Deutschland aufhalten würden. Allerdings dürften sich diese dazu nicht öffentlich äußern. Die AfD würde natürlich realisieren, dass es tatsächlich Asylberechtigte in Deutschland gäbe. Allerdings seien diese in der Schar der Zuwanderer deutlich in der Unterzahl. Und das sei genau der Punkt, auf den die AfD hinweisen und den sie ändern wolle.

Ratsvorsitzender Hermann (SPD) wies auf den Beratungsgegenstand – die hannoversche Kommunalpolitik, hin.

Ratsherr Döring (FDP) erläuterte, dass Udo di Fabio verfassungsrechtlich bewertet habe, wie die Bundeskanzlerin die aufgestauten Menschenmassen aus Ungarn, über Österreich nach Deutschland geholt habe, nur schwer mit dem Artikel 16a Abs 2 Satz 1 vereinbar sei. Ratsherr Döring wies darauf hin, dass das Dublin Verfahren keinen verfassungsrechtlichen Rahmen habe. Dieses sei ein europäischer Vertrag, welcher von einigen Ländern in Europa aufgrund von Nichtstun aufgekündigt worden sei. Daraufhin habe Europa sich entscheiden müssen, ob ein Mitglied der Europäischen Union – die Republik Ungarn, einen europäischen Vertrag außer Kraft setze und auf diese Weise das humanitäre Versprechen

der Genfer Flüchtlingskonvention und auch die verfassungsranggebenden Regelungen in jedem europäischen Land zum Asylrecht dadurch außer Kraft setze, dass man die Flüchtlinge aus Syrien in seinem Land festhalte, kein Asylverfahren einleite und damit ein Verfahren einseitig zum Stocken bringe. Ratsherr Döring stellte fest, dass man als aufgeklärtes, europäisches Land in Anschluss an diese Vorkommnisse zu entscheiden habe, ob man es für richtig halte, dass ein Land der Europäischen Union in der Form agiere und ob man dafür die seit über 70 Jahren gepflegte Offenheit aufgeben wolle. Ratsherr Döring betonte, dass sich dagegen die meisten europäischen Länder, darunter auch Deutschland, entschieden hätten. Ratsherr Döring erklärte, dass die Freien Demokraten in Deutschland, Niedersachsen und Hannover ein Einwanderungsgesetz für diejenigen haben wollten, die nicht aus Asylgründen in Deutschland leben wollten. Die freien Demokraten in Deutschland, Niedersachsen und Hannover wollten auch, dass das Asylrecht weiter Bestand habe und man mit dem Artikel 16 leben müsse, bis eine europäische Regelung geschaffen würde, für Menschen die aus einem Kriegsgebiet oder woher auch immer nach Deutschland kommen wollten, um einen Asylantrag stellen zu können. Ratsherr Döring machte deutlich, dass es für den Widerspruch nur eine Instanz gäbe und dass im Anschluss daran entweder ein Aufenthaltstitel oder die mögliche Abschiebung folgen würde. Ratsherr Döring stellte klar, dass die einzige, vom Bundesvorstand der CDU festgestellte Gemeinsamkeit darauf zurückzuführen sei, dass die FDP, wie auch die CDU in Niedersachsen, ebenfalls der Ansicht seien, dass zu restriktiv und zu langsam abgeschoben würde. Ratsherr Döring gab zu bedenken, wer das rechtsstaatliche Asylverfahren in Frage stelle, riskiere die Offenheit der europäischen Länder zu gefährden. Die Bundeskanzlerin habe tausende Menschen in die Rechtsstaatlichkeit eines Asylverfahrens geführt, da einige engstirnig und engherzig reagiert hätten. Und das sei zum Glück auch die Meinung der ganz überwiegenden Mehrheit in Deutschland.

TOP 5.3.104.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD "Die Falken" JZ Wettbergen

(Drucks. Nr. H-0421/2017)

Mit 52 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - SJD "Die Falken"- JZ Wettbergen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0421/2017 ab.

TOP 5.3.105.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Kl. JT Factorix

(Drucks. Nr. H-0422/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Kl. JT Factorix, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0422/2017) ab.

TOP 5.3.106.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, UJZ Kornstraße
(Drucks. Nr. H-0423/2017)**

Mit 52 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - UJZ Kornstraße, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0423/2017 ab.

TOP 5.3.107.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, UJZ Glocksee
(Drucks. Nr. H-0424/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - UJZ Glocksee, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0424/2017 ab.

TOP 5.3.108.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Bauwagentreff Wettbergen
(Drucks. Nr. H-0425/2017)**

Mit 52 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Bauwagentreff Wettbergen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0425/2017 ab.

TOP 5.3.109.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, "Sonstige" (Ifd. Nr. 4.5)
(Drucks. Nr. H-0426/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - "Sonstige" (Ifd. Nr. 4.5), nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0426/2017 ab.

TOP 5.3.110.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

**Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, "Sonstiges" (Ifd.Nr. 2.10)
(Drucks. Nr. H-0427/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - "Sonstiges" (Ifd.Nr. 2.10), nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0427/2017 ab.

TOP 5.3.111.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, "Sonstige" (Ifd.Nr. 3.20)

(Drucks. Nr. H-0428/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - "Sonstige" (Ifd.Nr. 3.20), nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0428/2017 ab.

TOP 5.3.112.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, "Sonstige" (Ifd. Nr.1.14)

(Drucks. Nr. H-0429/2017)

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - "Sonstige" (Ifd. Nr.1.14), nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0429/2017 ab.

TOP 5.3.113.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Ev. Jugendzentrum Kleefeld

(Drucks. Nr. H-0430/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Ev. Jugendzentrum Kleefeld, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0430/2017 ab.

TOP 5.3.114.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, SJD- Die Falken- JZ Lister Turm

(Drucks. Nr. H-0431/2017)

Mit 52 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - SJD- Die Falken - JZ Lister Turm, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0431/2017 ab.

TOP 5.3.115.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Ev.- luth. Stadtkirchenverband - Bethlehem-Keller

(Drucks. Nr. H-0432/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Ev.- luth. Stadtkirchenverband - Bethlehem-Keller, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0432/2017 ab.

TOP 5.3.116.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Treffpunkt Karlotto

(Drucks. Nr. H-0433/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Treffpunkt Karlotto, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0433/2017 ab.

TOP 5.3.117.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, JZ Vahrenwald

(Drucks. Nr. H-0434/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - JZ Vahrenwald, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0434/2017 ab.

TOP 5.3.118.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Jugendtreff CCC Limmer

(Drucks. Nr. H-0435/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Jugendtreff CCC Limmer, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0435/2017) ab.

TOP 5.3.119.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit, Kl. JT Bothfeld

(Drucks. Nr. H-0436/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36201 Kinder- und Jugendarbeit - Kl. JT Bothfeld, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0436/2017 ab.

TOP 5.3.120.

Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie

Produkt: 36501 Kindertagesbetreuung

(Drucks. Nr. H-0437/2017)

Ratsherr Hauptstein (AfD) meinte, wenn die Fraktion der SPD dem vorliegenden Antrag zustimmen würde, dann würde man etwas sehr seltenes tun. Denn dann würde man dem Versprechen der Niedersächsischen Landesregierung zur Abschaffung der Kindertagesstättegebühren zuvorkommen. Beigeordneter Hauptstein bat um namentliche Abstimmung.

Ratsfrau Zaman (SPD) erklärte, dass sie diese namentliche Abstimmung mit Freuden vornehmen werde. Denn daran sei auch zu erkennen in welchen Bereichen die Fraktion der AfD überall Einsparungen vorzunehmen gedachte. Beigeordnete Zaman erläuterte, dass die Fraktion der AfD beabsichtigen würde, allein im Kulturbereich ca. 7 Mio. € einzusparen. Es seien Einsparungen im Theaterbereich, im gesamten Musikbereich, obwohl Hannover UNESCO-City of Music geworden sei und bei den verschiedensten Ausstellungen vorgesehen. Beigeordnete Zaman erläuterte, dass sich Kultur nur sehr schlecht für Konsolidierungsvorhaben eignen würde. Denn die Summe der Gesamtausgaben seien viel zu gering, aber deren Bedeutung sehr hoch.

Ratsherr Pohl (CDU) wies darauf hin, dass viele Fraktionen aus dem Rat langfristig planen würden, die Gebühren für die Kinderbetreuung abzuschaffen. Zudem habe der Niedersächsische Ministerpräsident angekündigt, die Kindertagesstättegebühren stufenweise abzuschaffen. Die mindestens 30 Mio. € an Vorleistung könne die Landeshauptstadt Hannover bei einem Defizit von ungefähr 40 Mio. € sicherlich nicht „einfach mal so“ aufbringen.

Beigeordnete Kastning (SPD) erklärte, dass die Mitglieder der Partnerschaft aus FDP, Bündnis 90/Die Grünen und SPD keine Probleme damit habe zu erläutern, warum man bei einigen Positionen zugestimmt und bei anderen nicht zugestimmt habe. Zudem seien Abstimmungen immer auch im Zusammenhang zu sehen. Denn da man die vorangegangenen Einsparungen der Fraktion der AfD nicht angenommen habe, sei eine Zustimmung zur kostenfreien Kinderbetreuung ebenfalls nicht möglich. Zudem seien dem interessierten Beobachter in Hannover die Verbesserungen im Bereich Kinderbetreuung sicherlich aufgefallen. Zumal die Ziele einer potentiellen Landesregierung ebenfalls bekannt wären und die kostenfreie Kinderbetreuung allen Kommunen in Niedersachsen weiterhelfen würde.

Ratsherr Engelke (FDP) stellte klar, dass er kein Problem damit habe, wenn der Nachweis erbracht würde, dass er Anträgen der Fraktion der AfD nicht zugestimmt habe.

Ratsherr Hirche (AfD) erwiderte, dass die Abschaffung der Gebühren für die Kinderbetreuung im Wahlkampfprogramm der AfD verankert gewesen sei. Ratsherr Hirche sagte, dass man den WählerInnen erzählen müsste, dass eine Familie mit einem Bruttoeinkommen von 3.150 € mehr als 500 € an Gebühren zur Kinderbetreuung zu entrichten habe.

Namentliche Abstimmung:

Ratsherr Albrecht (CDU) Nein

Ratsherr Alter (SPD) Nein

Ratsherr Bindert (Bündnis 90/Die Grünen) Nein

Ratsherr Bingemer (FDP) Nein

Ratsherr Böning (DIE HANNOVERANER) Enthaltung

Ratsherr Borstelmann (CDU) Nein
Ratsherr Braune (AfD) Ja
Ratsfrau Dr. Carl (SPD) Nein
Ratsfrau Dr. Clausen-Muradian (Bündnis 90/Die Grünen) Nein
Ratsherr Döring (FDP) Nein
Ratsherr Drenske (Bündnis 90/Die Grünen) Nein
Ratsherr Emmelmann (CDU) Nein
Ratsherr Engelke (FDP) Nein
Ratsfrau Falke (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein
Ratsherr Finck (SPD) Nein
Ratsherr Förste (DIE FRAKTION) Nein
Ratsfrau Gamoori (SPD) Nein
Ratsherr Dr. Gardemin (Bündnis 90/Die Grünen) Nein
Ratsherr Gast (BÜNDNIS 90/DIE GRÜNEN) Nein
Ratsherr Gill (SPD) Nein
Beigeordneter Hauptstein (AfD) Ja
Bürgermeister Hermann (SPD) Nein
Ratsherr Herrmann (AfD) Ja
Ratsherr Hirche (AfD) Ja
Ratsfrau Iri (SPD) Nein
Ratsherr Jacobs (AfD) Ja
Ratsfrau Jeschke (CDU) Nein
Ratsherr Karger (AfD) Ja
Beigeordnete Kastning (SPD) Nein
Ratsherr Kelich (SPD) Nein
Ratsfrau Keller (SPD) Nein
Ratsherr Klapproth (CDU) Nein
Ratsfrau Klebe-Politze (SPD) Nein
Ratsherr Klippert (DIE FRAKTION) Nein
Bürgermeisterin Kramarek (Bündnis 90/Die Grünen) Nein
Ratsherr Kreis (SPD) Nein
Ratsfrau Langensiepen (Bündnis 90/Die Grünen) Nein
Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein
Beigeordnete Dr. Markowis (Bündnis 90/Die Grünen) Nein
Ratsherr Markurth (SPD) Nein
Ratsherr Marski (CDU) Nein
(Ratsfrau Dr. Matz) (CDU) Nein
Ratsherr Dr. Menge (SPD) Nein
Ratsherr Nicholls (SPD) Nein
Ratsherr Oppelt (CDU) Nein
Ratsfrau Pluskota (SPD) Nein
Ratsherr Pohl (CDU) Nein
Ratsfrau Ranke-Heck (SPD) Nein
Bürgermeister Scholz (CDU) Nein
Oberbürgermeister Schostok (SPD) Nein
Beigeordneter Seidel (CDU) Nein
Beigeordnete Seitz (CDU) Nein
Ratsherr Spiegelhauer (SPD) Nein
Ratsfrau Steinhoff (Bündnis 90/Die Grünen) Nein
Ratsherr Wiechert (CDU) Nein
Ratsherr Wruck (DIE HANNOVERANER) Ja
Ratsherr Yildirim (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein
Beigeordnete Zaman (SPD) Nein
Ratsherr Zingler (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) Nein

Mit 51 Stimmen gegen 7 Stimmen und bei 1 Enthaltung lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 51 Jugend und Familie, Produkt: 36501 Kindertagesbetreuung nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0437/2017 ab.

TOP 5.3.121.

Teilhaushalt: 67 Umwelt und Stadtgrün
Produkt: 56101 Umweltschutzmaßnahmen
(Drucks. Nr. H-0439/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 67 Umwelt und Stadtgrün, Produkt: 56101 Umweltschutzmaßnahmen nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0439/2017 ab.

TOP 5.3.122.

Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister
Produkt: 11102 Repräsentation
(Drucks. Nr. H-0440/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister, Produkt: 11102 Repräsentation nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0440/2017 ab.

TOP 5.3.123.

Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister
Produkt: 11104 Presse- und Öffentlichkeitsarbeit
(Drucks. Nr. H-0441/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 15 Büro Oberbürgermeister, Produkt: 11104 Presse- und Öffentlichkeitsarbeit nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0441/2017 ab.

TOP 5.3.124.

Teilhaushalt: 61 Planen und Stadtentwicklung
(Drucks. Nr. H-0442/2017)

Mit 50 Stimmen gegen 7 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der AfD-Fraktion zum Teilhaushalt: 61 Planen und Stadtentwicklung nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0442/2017 ab.

TOP 5.3.125.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte, Zuwendungen der Stadtbezirksräte

(Drucks. Nr. H-0443/2017)

Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) stellte die Anträge der Gruppe DIE LINKE & PIRATEN kurz vor und bat abschließend darum, dass die Sanierung des lindener Freizeitheimes voran getrieben werden sollte, damit sich der Stadtbezirk Linden-Limmer als Weltkulturerbe bewerben könne.

Mit 50 Stimmen gegen 6 Stimmen und bei 2 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte - Zuwendungen der Stadtbezirksräte, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0443/2017 ab.

TOP 5.3.126.

Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation

Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte, Ausstattung der Mitglieder der Stadtbezirksräte mit Tablet-Computern

(Drucks. Nr. H-0444/2017)

Mit 52 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 18 Personal und Organisation, Produkt: 11111 Angelegenheiten der Stadtbezirksräte - Ausstattung der Mitglieder der Stadtbezirksräte mit Tablet-Computern, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0444/2017 ab.

TOP 5.3.127.

Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement

Investition: IGS Linden-Erweiterung

(Drucks. Nr. H-0445/2017)

Mit 52 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement, Investition - IGS Linden-Erweiterung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0445/2017 ab.

TOP 5.3.128.

Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement

Investition: Nr. 2.11, PSP-Element 21101559, Investitionsmemorandum, GS

Mühlenberg - Sanierung

(Drucks. Nr. H-0446/2017)

Mit 48 Stimmen gegen 6 Stimmen und bei 6 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement, Investition - Nr. 2.11, PSP-Element 21101559, Investitionsmemorandum, GS Mühlenberg-Sanierung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0446/2017 ab.

TOP 5.3.129.

Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement

Investition: Nr. 2.12, PSP-Element 21101560, Investitionsmemorandum, GS Rosa Parks

(Drucks. Nr. H-0447/2017)

Mit 52 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement, Investition - Nr. 2.12, PSP-Element 21101560, Investitionsmemorandum, GS Rosa Parks, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0447/2017 ab.

TOP 5.3.130.

Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement

Produkt: 11118 Gebäudemanagement, Anbau zweiter Aufzug

Albert-Schweitzer-Schule

(Drucks. Nr. H-0448/2017)

Mit 52 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 19 Gebäudemanagement, Produkt: 11118 Gebäudemanagement - Anbau zweiter Aufzug Albert-Schweitzer-Schule, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0448/2017 ab.

TOP 5.3.131.

Teilhaushalt: 20 Finanzen

Produkt: 11121 Haushalt, Kopplung von Gehältern der Zuwendungsempfänger an die Tarifabschlüsse

(Drucks. Nr. H-0449/2017)

Mit 52 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 20 Finanzen, Produkt: 11121 Haushalt - Kopplung von Gehältern der Zuwendungsempfänger an die Tarifabschlüsse, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0449/2017 ab.

TOP 5.3.132.

Teilhaushalt: 43 Ada u. Theodor Lessing Volkshochschule

Produkt: 27101 Volkshochschule, Honorarordnung der VHS Hannover

(Drucks. Nr. H-0450/2017)

Mit 53 Stimmen gegen 6 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 43 Ada u. Theodor Lessing Volkshochschule, Produkt: 27101 Volkshochschule - Honorarordnung der VHS Hannover, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0450/2017 ab.

TOP 5.3.133.

Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung

Investition: 12201001 Einwohnerwesen, Bürgerämter - Einrichtung eines mobilen Bürgeramtes in Anderten

(Drucks. Nr. H-0451/2017)

Mit 47 Stimmen gegen 12 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung, Investition: 12201001 Einwohnerwesen, Bürgerämter - Einrichtung eines mobilen Bürgeramtes in Anderten, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0451/2017 ab.

TOP 5.3.134.

Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung

Investition: 12201001 Einwohnerwesen, Bürgerämter

(Drucks. Nr. H-0452/2017)

Mit 47 Stimmen gegen 12 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 32 Öffentliche Ordnung, Investition: 12201001 Einwohnerwesen – Bürgerämter, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0452/2017 ab.

TOP 5.3.135.

Teilhaushalt: 41 Kultur

Produkt: 27303901 Freizeitheim Linden- Start der Sanierung und Modernisierung

(Drucks. Nr. H-0453/2017)

Mit 47 Stimmen gegen 6 Stimmen und bei 6 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 41 Kultur, Produkt: 27303901 Freizeitheim Linden - Start der Sanierung und Modernisierung, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0453/2017 ab.

TOP 5.3.136.

Teilhaushalt: 50 Soziales

Produkt: 11137 Migration und Integration, Projekt "Integration macht Schule" an der GS Stammestraße

(Drucks. Nr. H-0454/2017)

Mit 47 Stimmen gegen 6 Stimmen und bei 6 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 11137 Migration und Integration - Projekt "Integration macht Schule" an der GS Stammestraße, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0454/2017 ab.

TOP 5.3.137.

Teilhaushalt: 50 Soziales

**Produkt: 35102 Bürgerliches Engagement, Hannover-Aktiv-Pass
(Drucks. Nr. H-0455/2017)**

Mit 47 Stimmen gegen 6 Stimmen und bei 6 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 50 Soziales, Produkt: 35102 Bürgerliches Engagement - Hannover-Aktiv-Pass, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0455/2017 ab.

TOP 5.3.138.

Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder

**Investition: 42403010, Baukosten Fössebad - Neubau
(Drucks. Nr. H-0456/2017)**

Mit 51 Stimmen gegen 8 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder, Investition: 42403010, Baukosten Fössebad – Neubau, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0456/2017 ab.

TOP 5.3.139.

Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder

**Investition: Nr. 7.3. 42403500 Neubau Misburger Bad
(Drucks. Nr. H-0457/2017)**

Mit 49 Stimmen gegen 4 Stimmen und bei 8 Enthaltungen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder, Investition: Nr. 7.3. 42403500 - Neubau Misburger Bad, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0457/2017 ab.

TOP 5.3.140.

Teilhaushalt: 99 Allgemeine Finanzwirtschaft

**Produkt: 61101 Gewerbesteuer, Anhebung des Gewerbesteuerhebesatzes
(Drucks. Nr. H-0458/2017)**

Beigeordneter Machentanz (Gruppe DIE LINKE & PIRATEN) erklärte, dass man den Antrag zurückziehe, da keine der Einsparungsvorschläge bislang eine Mehrheit gefunden habe.

Von der Gruppe DIE LINKE & PIRATEN zurückgezogen.

TOP 5.3.141.

Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder

Investition: 42101500, Sportraumentwicklungsplan Neugestaltung Boots- und Kanuanlegestellen

(Drucks. Nr. H-0461/2017)

Mit 46 Stimmen gegen 13 Stimmen lehnte der Rat den Antrag der Gruppe Linke & Piraten zum Teilhaushalt: 52 Sport und Bäder, Investition: 42101500, Sportraumentwicklungsplan - Neugestaltung Boots- und Kanuanlegestellen, nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. H-0461/2017 ab.

TOP 6.

Gesamtabstimmung über den Haushaltsplan 2017 / 2018

Mit 32 Stimmen gegen 27 Stimmen beschloss der Rat den Haushaltsplan 2017 / 2018.

TOP

Haushaltssatzung 2017 / 2018

(Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3 Anlagen)

Mit 32 Stimmen gegen 27 Stimmen beschloss der Rat die Haushaltssatzung 2017 / 2018 nach dem Wortlaut des Antrages aus Drucks. Nr. 1685/2016 mit 3 Anlagen.

Ratsvorsitzender Hermann (SPD) bat die noch anwesenden Gäste, jetzt die Tribüne zu verlassen, da der öffentliche Teil der heutigen Ratsversammlung beendet sei.

Für das Protokoll:

H e r m a n n

S c h o s t o k

S c h ö n d u b e

Ratsvorsitzender

Oberbürgermeister

Stadtangestellter



Druckversion.pdf